

Результаты общенационального опроса

Украинское поколение 7:

ценности и ориентиры

Киев • 2017



Киев • 2017

Исследование проведено при поддержке Фонда им. Фридриха Эберта. Содержание исследования является исключительной ответственностью Центра «Новая Европа» и не обязательно отражает взгляды Фонда им. Фридриха Эберта. Запрещается воспроизведение и использование любой части этого исследования в каком-либо формате, включая графический, электронный, копирование или использование любым другим образом без соответствующей ссылки на оригинальный источник.

Редактор
и координатор
проекта:

Катерина Зарембо

Над текстом
работали:

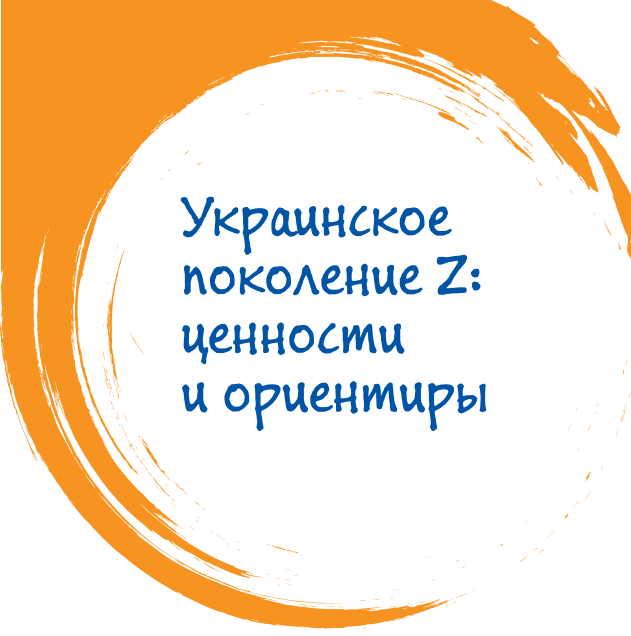
Дарья Гайдай, Катерина Зарембо,
Леонид Литра, Ольга Лымар,
Саломе Минесашвили, Сергей Солодкий,
Ольга Тодорюк, Николай Белесков,
Инна Волосевич, Тамила Коноплицкая

Опрос был проведен в июле-августе 2017 года компанией GfK Ukraine. Выборка составляет 2000 респондентов в возрасте 14-29 лет и является репрезентативной населению Украины этой возрастной группы по полу, возрасту, региону проживания и размеру населенного пункта (без учета населения АР Крым и неподконтрольных территорий Донецкой и Луганской областей). Опрос проведен методом личного интервью на дому у респондента. Теоретическая погрешность не превышает 2,2%. Кроме количественного опроса, в рамках исследования также было проведено 4 фокус-группы с молодежью в возрасте 18-29 лет во Львове, Одессе, Харькове и Чернигове.

Содержание

Украинское поколение Z: ценности и ориентиры	5
ВВЕДЕНИЕ	5
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ	7
Заботы и опасения.....	7
Отношение к политике	7
Толерантность и дискриминация.....	8
Языковой вопрос.....	8
Европейский Союз.....	8
Российская агрессия в Украине.....	9
Региональные различия	9
Портрет участников опроса	11
МЕТОДОЛОГИЯ ОПРОСА	15
Политика и государственное управление	17
ВВЕДЕНИЕ	17
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ	18
Интерес к политике.....	19
Отношение к демократии.....	22
Доверие к институтам государства.....	23
Национальная идентичность и языковой вопрос	27
Внешняя политика	33
ВВЕДЕНИЕ	33
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ	35
Доверие к международным организациям.....	36
Украина в мире: развитие и влияние	39
Интеграция Украины в ЕС.....	41
Безопасность и интеграция в НАТО.....	45
Реформы и международная поддержка.....	48
Отношения между Украиной и Россией	51
ВВЕДЕНИЕ	51
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ	53
Восприятие России на фоне конфликта	54
Урегулирование конфликта между Украиной и Россией.....	58
Роль третьих государств в урегулировании конфликта	65
Ценности россиян и украинцев.....	67

Образование и трудоустройство	71
ВВЕДЕНИЕ	71
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ	73
Отношение к образованию.....	74
Соответствие образования рынку труда.....	75
Коррупция в системе образования.....	76
Факторы, важные для трудоустройства	77
Как молодые люди выбирают работу?.....	79
Занятость молодежи: реальная картина	80
Благосостояние и эмиграция	83
ВВЕДЕНИЕ	83
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ	85
Счастье и удовлетворенность жизнью.....	86
Страхи и опасения молодежи	89
Прогноз для Украины	92
Эмиграция	93
Брак, дети и семейные планы	97
ВВЕДЕНИЕ	97
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ	99
Семейное положение	100
Семейные планы.....	102
Отношения с родителями и жилищный вопрос	106
Воспитание детей	108
Досуг и стиль жизни	111
ВВЕДЕНИЕ	111
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ	113
Досуг и увлечения.....	114
Реальные друзья vs. виртуальные друзья.....	119
Пользование интернетом	120
Здоровье.....	121
Интимные отношения.....	123
Ценностные ориентиры молодежи	125
ВВЕДЕНИЕ	125
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ	127
Общие ценностные ориентиры.....	127
Религиозность.....	129
Права человека, толерантность и дискриминация.....	129
Толерантность к другим vs. толерантность к коррупции.....	133



Украинское поколение Z: ценности и ориентиры

Введение

Всеукраинский опрос «Молодежь Украины 2017», проведенный Центром «Новая Европа» и Фондом им. Фридриха Эберта совместно с социологической компанией GfK Ukraine, является одной из наиболее всеобъемлющих попыток понять и оценить настроения украинской молодежи не только за последние годы, но и, возможно, за все время независимости Украины.

Кроме широкого спектра охваченных тем — от семьи и досуга до внешней политики — этот опрос имеет определенные темпоральные и методологические особенности. Сосредотачиваясь на молодежи в возрасте 14-29 лет, оно является срезом одновременно нескольких поколений: поколения Y, которое охватывает рожденных с начала 80-х до начала 90-х годов (самые старшие респонденты в этом исследовании родились в 1987-1988 годах) и поколения Z, то есть тех, кто родился между ранними девяностыми и серединой двухтысячных. Хотя эти категории поколений являются универсальными для западного мира в целом, в украинском контексте они приобретают дополнительные значения — это и ровесники независимости, и те, кто младше ее на целое десятилетие; те, кто участвовал или был свидетелем двух революций в современной истории Украины (Оранжевой и Революции достоинства), и те, кто во время обоих событий был еще ребенком. Стоит отметить, что в этом возрастном диапазоне по состоянию на 1 января 2017 г. оказалось почти

8 млн. человек, а это фактически пятая часть населения страны.

Методологически это исследование относится к серии опросов, которые при поддержке Фонда им. Фридриха Эберта уже проводились на Балканах, а также в странах Южного Кавказа и Центральной Азии. Украинское исследование является шестнадцатым в этом ряду. Все опросы опираются на методологию исследования Shell Youth Study, которое проводится в Германии с 1953 года. Соответственно, возрастная выборка респондентов составляет 14-29 лет, а не 14-35, как определяет молодежь законодательство Украины. Это обстоятельство накладывает определенные ограничения на возможные сравнения и параллели с предыдущими опросами, проведенными в Украине, однако в то же время открывает возможности для ценных сравнений и обобщений между странами и регионами-участниками опроса по методологии Shell Youth Study.

Эта публикация состоит из восьми разделов, посвященных проблемам досуга, семьи, образования и трудоустройства, миграции, ценностей молодежи, а также отношению молодежи к политической системе в целом и внешней политики в частности, в том числе, в свете аннексии Крыма и войны на Востоке Украины, к отношениям между Украиной и Россией. Несмотря на уникальный фокус каждого раздела, некоторые темы оказались сквозными — к таким, например, относится тема коррупции, которую можно было проследить в ответах молодых людей и насчет миграции, и относительно образования и трудоустройства, и в отношении политической системы, и относительно ценностей.

Результаты этого исследования, состоящего из количественного опроса 2000 респондентов, четырех региональных фокус-групп, а также об-

зора литературы, который позволил поставить настроения украинской молодежи в общеевропейский контекст, оказались неоднозначными и отнюдь не черно-белыми. Иногда молодежь Украины кажется очень похожей на своих сверстников из других стран Европы — например, в плане апатии к политике и гражданской пассивности. В других аспектах, таких как ценности и толерантность, украинская молодежь остается носителем скорее консервативного, «традиционного» менталитета, в котором однополые сексуальные отношения осуждаются больше, чем коррупция.

Эта публикация имеет целью не столько оценить, «хорошими» или «плохими» являются настроения и позиции украинской молодежи, сколько выявить и озвучить их перед широкой аудиторией лиц, ответственных за принятие решений: журналистов, ученых, международных и украинских организаций, занимающихся проблемами молодежи, и т. п. Молодежь 2017 года будет среди тех, кто будет принимать ключевые решения в государстве в 2030 году, а следовательно, критически важно уже сегодня понимать их проблемы, амбиции и намерения.

Ниже приведены основные выводы исследования — открытия и обобщения, которые привлекли наше внимание. Этот перечень, впрочем, является лишь «верхушкой айсберга» — нюансы и детальный анализ ищите в тематических разделах.

Основные выводы

ЗАБОТЫ И ОПАСЕНИЯ

- **Вопрос заработка и обеспечения достойного уровня собственной жизни является первоочередной заботой молодых людей в Украине.**

Экономические вопросы, а также необходимость зарабатывать средства к существованию — в центре забот молодых людей в Украине. Уровень дохода является ключевым приоритетом при выборе работы для 96% молодых украинцев. Именно финансовый показатель определяет, по словам участников фокус-групп, счастливую страну — то есть такую, которая обеспечивает трудоустройство, социальный пакет и возможность зарабатывать. Эта позиция не удивляет, учитывая, что только 1% респондентов отметили, что имеют все «для достойного уровня жизни». Каждый пятый (21%) респондент признался, что денег хватает только на оплату коммунальных счетов и еду, а половина молодых украинцев (53%) имеет достаточно денег, чтобы купить одежду и обувь, однако не более дорогие вещи вроде телевизора или холодильника.

- **Молодые украинцы больше всего боятся войны и коррупции, однако с последней готовы мириться.**

Среди самых больших страхов украинцев — коррупция (37%) и война в регионе или в мире (36%), серьезные проблемы со здоровьем (34%), а также социальная несправедливость и безработица (32%). Соответственно, список требований украинской молодежи к правительству возглавляет борьба с преступностью и коррупцией — 70% респондентов

считают, что правительство должно заниматься прежде всего этим. Вторую и третью строчку в списке требований к правительству занимают экономический рост и развитие (68%), а также сокращение безработицы (66%).

При этом только треть украинцев считает, что взяточничество никогда нельзя оправдать. В отношении к этому вопросу очевидны также региональные различия: если на Севере критически негативно ко взяточничеству относятся более 50% опрошенных, в Киеве таких 19%, а на Востоке Украины — 15%. Как отметил один из участников фокус-групп, коррупция и взяточничество присутствуют в жизни большинства украинцев с детства, что и формирует толерантность к этому явлению.

ОТНОШЕНИЕ К ПОЛИТИКЕ

- **А(нти)патия к политике как почва для национального единства**

Украинская молодежь в основном не интересуется политикой. Наиболее интересной для украинской молодежи оказалась политика Украины на общенациональном уровне: тех, кому это очень интересно или скорее интересно, — 13% от всех опрошенных. Проявлять политическую активность важно лишь для каждого пятого украинца. Что касается политических лидеров, то уровень недоверия к ним среди молодежи является рекордным — им совершенно не доверяют и скорее не доверяют три четверти молодежи Украины (74%).

ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ДИСКРИМИНАЦИЯ

- **Наиболее низкий уровень толерантности среди молодежи зафиксирован по отношению к наркозависимым, бывшим заключенным, ромам и сексуальным меньшинствам.**

При этом 90% респондентов никогда не испытывали дискриминации за политические убеждения, язык общения, сексуальную ориентацию, религию, социальную активность или этническое происхождение. Дискриминацию по экономическому положению и возрасту иногда испытывали 16% и 13% респондентов соответственно; при этом более 80% не испытывали ее никогда. Важно, что вариант ответа «часто» в вопросе об опыте дискриминации в отношении всех включенных в опрос признаков выбирало не более 1% респондентов.

ЯЗЫКОВОЙ ВОПРОС

- **Украинский является преобладающим языком общения молодежи. Ни на Востоке, ни на Западе молодежь не считает язык общения препятствием для национального единства.**

В целом по Украине половина молодых людей говорит дома на украинском языке (50%), треть – на русском (30%) и около одной пятой – и на русском, и на украинском (18%). Вне семьи этот баланс несколько сдвигается в сторону билингвизма (25%). Эти результаты указывают на то, что доля молодежи, которая использует украинский как основной язык общения, растет: еще в 2010 году уровень употребления украинского языка в семейном кругу составлял 30%, а вне семьи –

23%¹. При этом языковой вопрос не мешает национальному единству. Это подтвердили как фокус-группы, так и количественный опрос: только 5% молодежи в Украине когда-либо в жизни подвергались дискриминации на основании языка, на котором они общаются. Примечательно, что 65% молодежи считают, что в совершенстве владеют украинским языком (на Востоке и Юге таких 51%), тогда как знатоками русского языка считают себя только 49% молодых украинцев.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

- **Молодежь Украины восхищается Европейским Союзом, но не доверяет ему.**

Абсолютное большинство украинской молодежи – 60% – считает, что Украина должна вступить в Европейский Союз (по мнению почти половины молодых украинцев, это приведет к экономическому развитию Украины). Так считает абсолютное большинство во всех регионах Украины, кроме Южного и Восточного, где такого мнения придерживается подавляющее большинство – 42% и 33% соответственно. Сравнивая Украину и Европейский Союз по ряду показателей политической системы и уровня жизни, молодые украинцы предпочитают ЕС во всем, а особенно – в плане экономического благосостояния, где расхождение в оценках для Украины и ЕС составляет 60%. При этом лишь треть молодежи (29%) доверяет ЕС, 28% не доверяют, а 31% занимают нейтральную позицию. Как показали фокус-группы, частично это недоверие является результатом убежденности в том, что Украину в ЕС не ждут, а членство является скорее мечтой, чем достижимой целью.

¹ Diuk, N. *Youth as an Agent for Change: the Next Generation in Ukraine*. Demokratizatsiya. Spring 2013, Vol. 21 Issue 2, p. 189.

РОССИЙСКАЯ АГРЕССИЯ В УКРАИНЕ

- **Большинство молодых украинцев считает, что именно Россия несет ответственность за разжигание вооруженного конфликта на Востоке Украины.**

61% молодых украинцев считают, что именно Россия несет ответственность за разжигание вооруженного конфликта на Востоке Украины. На Украину такую ответственность возлагают только 5%. Впрочем, стоит заметить, что именно на Юге и Востоке количество тех, кто не ответил на этот вопрос, является фактически рекордным — 51% и 58% соответственно. Можно предположить, что люди в этих регионах могут уходить от обсуждения определенных тем во избежание конфликтов. Провоцировать молчание может, конечно, и обычная растерянность: люди в течение длительного времени симпатизировали России и не знают, как к ней относиться после событий последних лет.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ

- **Север — новый Запад.**

В ответах на многочисленные вопросы молодежи Севера оказалась более «прозападной», «проевропейской», «проукраинской» и «анти-российской», чем молодежь Запада — региона, который традиционно считали наиболее разделяющим указанные взгляды. Так, на Севере больше, чем на Западе, не поддерживают аннексию Крыма Россией (85% против 77%) и убеждены, что российскую агрессию против Украины нельзя оправдать ничем (70% против 50% тех, кто абсолютно согласен с этим утверждением). На Севере и на Западе больше всего тех, кто полностью видит себя европейцем

(40%). Жители Севера считают себя лучшими знатоками украинского языка, чем «западники» — 82% против 74% тех, кто считает, что в совершенстве владеет украинским. Также в обоих регионах проявляют наибольшую нетерпимость к коррупции и уклонению от уплаты налогов (более половины жителей Севера против около трети опрошенных в Западном регионе).

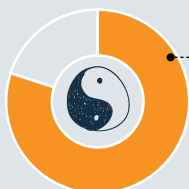
- **Молодежь Востока менее счастлива, чем сверстники в других регионах.**

Молодежь Востока заметно отличается от других регионов, и это различие не идеологического и не языкового характера. **На Востоке зафиксирован критически низкий уровень счастья** — и речь идет далеко не только о тех сферах жизни, на которые повлиял вооруженный конфликт. Так, молодежь Востока наименее довольна своей семейной жизнью — таких только половина (51%) по сравнению, например, с 77% на Западе. Молодежь Востока меньше всего довольна качеством образования в Украине — примерно на 10% меньше, чем в других регионах, меньше всего довольна жизнью в целом, а также проявляет меньше всего оптимизма относительно собственного будущего: только 54% ожидают улучшения качества своей жизни в будущем, тогда как на Юге таких 62%, а в других регионах — от 70% до 86%. Что касается ситуации в стране в целом, ее улучшения ожидает только треть молодежи Востока (на Юге таких 46%, то есть почти половина).

ПОРТРЕТ УКРАИНСКОЙ МОЛОДЕЖИ



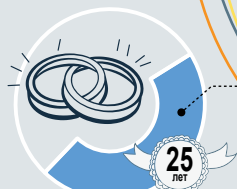
91% украинской молодежи пользуется соцсетями



80% никогда не подвергались дискриминации

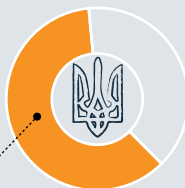


50% молодых украинцев молятся



Лучшим возрастом для вступления в брак и для мужчин, и для женщин
46% респондентов назвали 25 лет

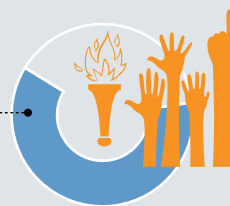
61% украинской молодежи гордится или скорее гордится тем, что являются гражданами Украины



61% опрошенных считают, что именно Россия несет ответственность за разжигание вооруженного конфликта на Востоке Украины



60% молодых украинцев поддерживают вступление Украины в ЕС



58% полностью или скорее согласны с тем, что демократия в целом является хорошей формой правления



Пятая часть украинцев выполняет работу, которая требует меньшего уровня образования, чем они имеют



10% молодежи в Украине интересуются политической



Каждый пятый молодой украинец никогда не читает книг

18%



33%



Только треть молодых украинцев считает, что образование и учебные заведения в Украине соответствуют потребностям современного рынка труда

ПОРТРЕТ УЧАСТНИКОВ НАШЕГО ОПРОСА ТАКОЙ:

• Место жительства

52% респондентов являются жителями городов, 35% проживают в сельской местности.

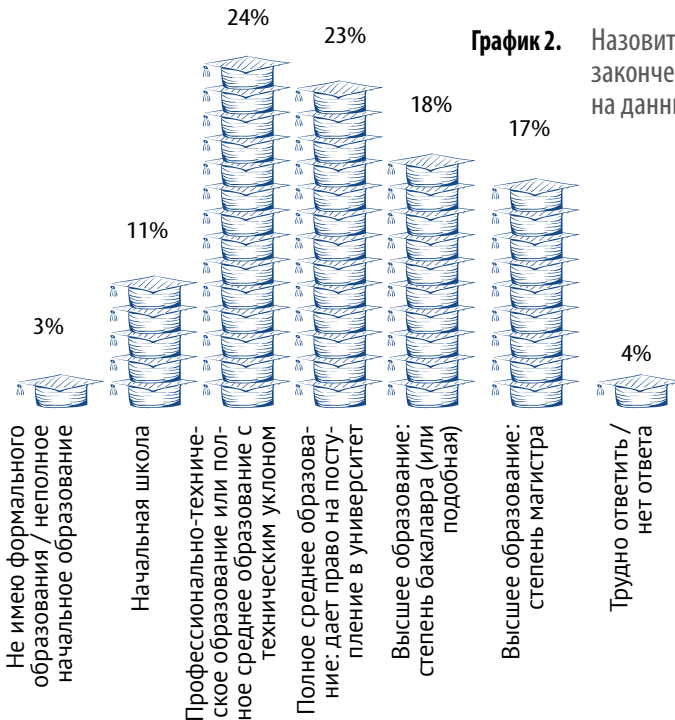
График 1. Как бы вы описали место своего проживания?



• Уровень образования и культурный капитал

60% респондентов на момент опроса не проходили какое-либо обучение, 36% отметили, что на момент опроса продолжают учиться. При этом самый высокий полученный уровень образования респондентов колебался от начальной школы до полного высшего образования. Больше всего респондентов с полным высшим образованием живет в Киеве, на Севере и на Западе — примерно каждый пятый опрошенный.

График 2. Назовите ваш наивысший законченный уровень образования на данный момент.



Мы также спросили, сколько книг имеют респонденты у себя дома (в месте, где они выросли). Выяснилось, что каждый пятый молодой украинец (19%) имеет дома более 100 книг (больше всего таких оказалось в столице — треть опрошенных), еще треть (31%) — от 31 до 100 книг. Треть молодежи имеет дома менее тридцати книг, а 18% затруднились ответить на этот вопрос.

График 3. Сколько книг есть в квартире или доме, где вы выросли?



• Трудоустройство

Ситуация с трудоустройством молодежи выглядит следующим образом: более половины молодежи имеет работу на полный или неполный день, а почти 40% не работают, при этом три четверти тех, кто не имеет работы, ищут ее (28% всех респондентов). В старшей возрастной группе (25-29 лет) доля нетрудоустроенных оказалась меньшей, среди них: 6% находятся в поиске работы, а 12% не работают и активно не ищут работу.

График 4. Ситуация с трудоустройством молодежи.



• Жилищная ситуация

Подавляющее большинство участников опроса – 65% – живет в доме родителей. У остальных 35% – разнообразные жилищные условия: каждый десятый арендует жилье или живет в унаследованной квартире или доме. Больше всего респондентов, живущих в доме родителей, проживает в Западном регионе – 77%.

График 5. Где вы живете?

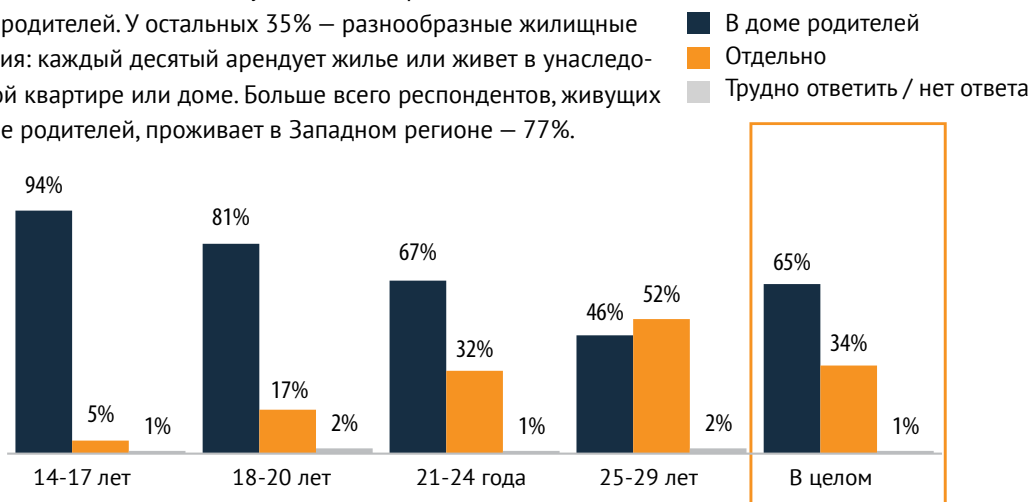
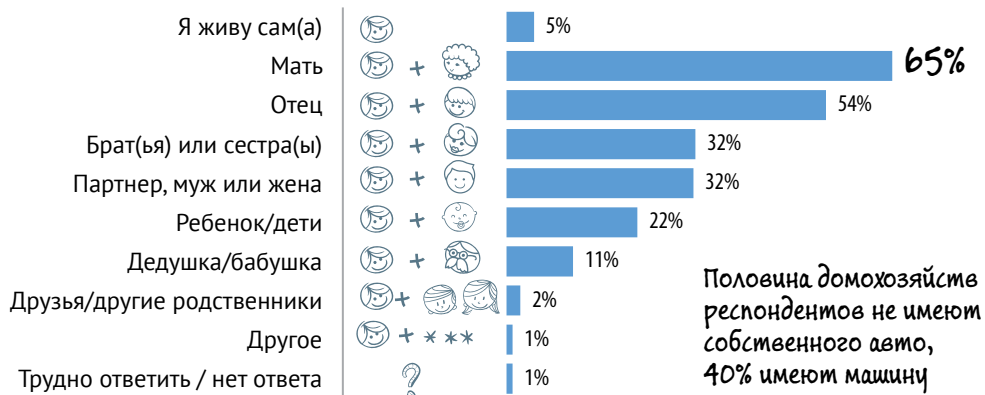
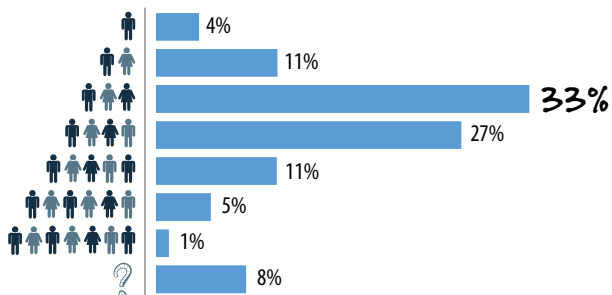


График 6. Кто из названных ниже лиц проживает вместе с вами в одном домохозяйстве?



В то же время лишь 5% опрошенных живут сами. Более половины респондентов живет с родителями, треть – с мужем или женой либо партнером или партнершей. Чаще всего – в случае 60% молодежи – количество лиц, проживающих в домохозяйствах респондентов, составляет 3-4 человека.

График 7. Сколько всего людей проживает в вашем домохозяйстве?



• Национальность и языковая ситуация

Абсолютное большинство молодежи назвало себя украинцами по национальности – 95% (на Юге таких 94%, на Востоке – 88%), русскими – только 2% (на Юге – 4%, на Востоке – 8%). При этом только 86% респондентов имеют гражданство Украины (на Юге – 87%, на Востоке – 90%). Также примечательно, что на Востоке и Юге есть молодые люди, которые считают себя украинцами даже несмотря на то, что их родители – русские по национальности.

График 8. Укажите вашу национальность.

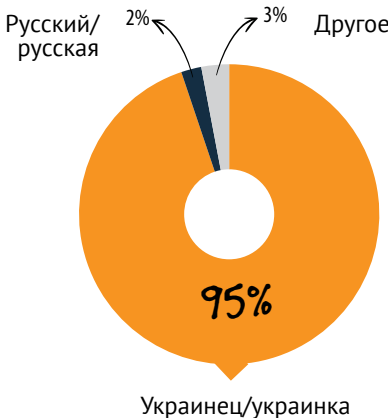
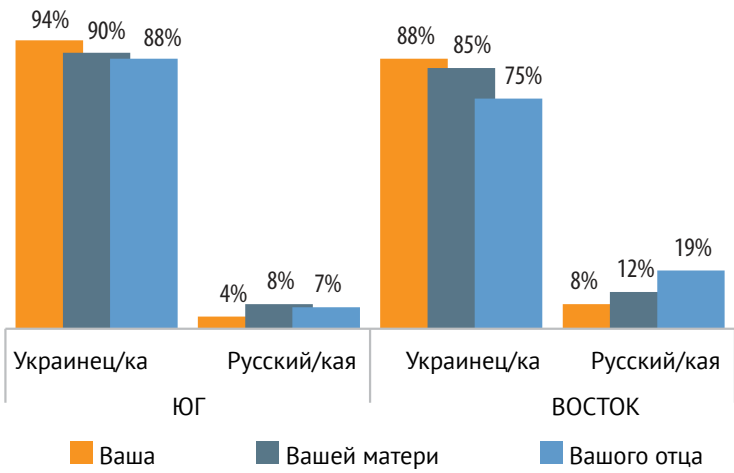


График 9. Укажите национальность...



Языковая ситуация оказалась более пестрой. Так, в Северном, Западном и Центральном регионах языком домашнего общения является преимущественно украинский (73%, 93% и 53% соответственно), тогда как в Киеве, а также в Южном и Восточном регионах преобладает русский (50%, 63% и 84% соответственно). В целом по Украине половина молодых людей говорит дома на украинском языке (50%), треть – на русском (30%) и около одной пятой – и на русском, и на украинском (18%). Вне семьи этот баланс несколько сдвигается в сторону билингвизма (25%).

Визуализацию языковой ситуации см. на страницах 30-31.

МЕТОДОЛОГИЯ ОПРОСА

Опрос был проведен в июле-августе 2017 года. Выборка составляет 2000 респондентов в возрасте 14-29 лет и является репрезентативной населению Украины этой возрастной группы по полу, возрасту, региону проживания и размеру населенного пункта (без учета населения АР Крым и неподконтрольных территорий Донецкой и Луганской области). Опрос был проведен методом личного интервью на дому у респондента. Теоретическая погрешность не превышает 2,2%. Кроме количественного опроса, в рамках исследования также было проведено 4 фокус-группы с молодежью в возрасте 18-29 лет во Львове, Одессе, Харькове и Чернигове.

Областной состав регионов:

Западный:

Волинская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Черновицкая области

Киев: город Киев

Северный:

Житомирская, Киевская, Сумская, Черниговская области

Восточный:

Донецкая, Луганская, Харьковская области

Центральный:

Винницкая, Днепропетровская, Кировоградская, Полтавская, Хмельницкая, Черкасская области

Южный:

Запорожская, Николаевская, Одесская, Херсонская области



Эта страница намеренно оставлена пустой.



Политика и государственное управление

Введение

Хотя молодежь часть называют «агентом перемен»², особенно в контексте демократических преобразований в посткоммунистических государствах, ее способность к привнесению изменений в общество и государство не стоит принимать как данность. Скорее, отношение молодежи к политике и политическим институтам, а также их взаимоотношения должны стать предметом тщательного и постоянного исследования.

Так, несмотря на то, что молодежь была активным участником трех украинских революций в современной истории (Революция на граните 1990 г., Оранжевая революция 2004 г. и Революция достоинства 2013-2014 г.), следует отметить, что молодые украинцы являются наиболее электорально пассивной группой населения в Украине, что подтверждается значительным снижением явки на парламентских выборах 2014 года по сравнению с выборами 2012 года среди избирателей в возрасте 18-29 лет³. Кроме того, молодежь Украины демонстрирует самые низкие показатели доверия к государственным институтам и правительству, даже в сравнении с ровесниками из других стран постсоветского пространства, включая Россию и Азербайджан: так, в 2010 г. украинская молодежь продемонстрировала резкое падение

² Diuk, N. *Youth as an Agent for Change: the Next Generation in Ukraine*. *Demokratizatsiya*. Spring 2013, Vol. 21 Issue 2, p. 179-196.

³ Volosevych, I. *Ukraine: Results of the Revolution of Dignity. How have the country and the people changed*. August 2016. <http://voxukraine.org/2016/08/31/pre-and-post-war-ukraine-en/>.

уровня доверия к Президенту, Парламенту и политическим партиям (более 70% молодежи абсолютно или скорее не доверяли им)⁴.

Следует отметить, что, хотя результаты опроса в Украине и указывают на рекордные показатели недоверия и апатии украинской молодежи относительно политики, эта тенденция является характерной и для других стран. Так, Глобальный отчет ООН о молодежи показал, что «снижение явки избирателей является долгосрочной тенденцией, поскольку по мере смены поколений молодежь все реже принимает участие в выборах». Установлено, что явка избирателей снижалась с 1980-х годов почти во всех демократических государствах, и эта тенденция относится именно к молодежи⁵. Опросы общественного мнения во многих странах мира показывают, что уровень поддержки демократии среди молодежи также снижается: только 42% молодых людей во Франции и Польше, а также 45% в Италии считают демократию лучшей формой правления⁶. Молодые люди играют важную роль не только в восстаниях против диктаторов, но также и в приведении к власти движений популистского толка: так, именно молодые избиратели поддержали партию «Сириза» на выборах в Греции в январе 2015 г., а также фактически сделали Джереми Корбина лидером лейбористской партии в Великобритании⁷.

В этом разделе показывается отношение украинской молодежи к политике и демократии, проводятся параллели между разными возрастными группами, а также сопоставляются ситуация в Украине и тенденции в других странах.

Основные выводы

- ▶ Украинская молодежь не доверяет политическим лидерам больше, чем людям другой национальности, религии или политических взглядов. Почти половина опрошенных (49%) категорически не доверяет политикам, тогда как аналогичный показатель для людей других политических убеждений составляет 22%, другой веры — 19%, а другой национальности — 13%.
- ▶ Украинская молодежь в основном не интересуется политикой. Наибольший интерес для украинской молодежи представляет политика Украины на общенациональном уровне: 13% всех респондентов выбрали варианты ответа «очень интересуюсь» или «скорее интересуюсь».
- ▶ Украинской молодежи сложно определить, какие политические взгляды им ближе — правые или левые: 38% респондентов отказались отвечать или выбрали вариант «трудно ответить». Относительное большинство (37%) считает, что скорее склоняется к «правым» взглядам, но при этом, оценивая ряд утверждений, респонденты продемонстрировали явную склонность к левым взглядам относительно экономического равенства и роли государства в обеспечении благосостояния граждан.
- ▶ Только 7% респондентов считают, что интересы молодежи хорошо или очень хорошо представлены в украинской политике.

⁴ Diuk, N. *Youth as an Agent for Change: the Next Generation in Ukraine*. Demokratizatsiya. Spring 2013, Vol. 21 Issue 2, p. 192-193.

⁵ Blais, A. "Political participation", in *Comparing Democracies: Elections and Voting in the 21st Century*, 3rd ed., Lawrence LeDuc, Richard G. Niemi and Pippa Norris, eds. (London, Sage Publications Ltd., 2010), p. 168. Cited from UN World Youth Report «Youth Civic Engagement». 2016. P. 68. http://www.unworldyouthreport.org/images/docs/un_world_youth_report_youth_civic_engagement.pdf

⁶ TUI Stiftung. *Young Europe 2017 – The Youth Study of TUI Foundation*. <https://www.tui-stiftung.de/en/media/young-europe-2017-the-youth-study-of-tui-foundation/>

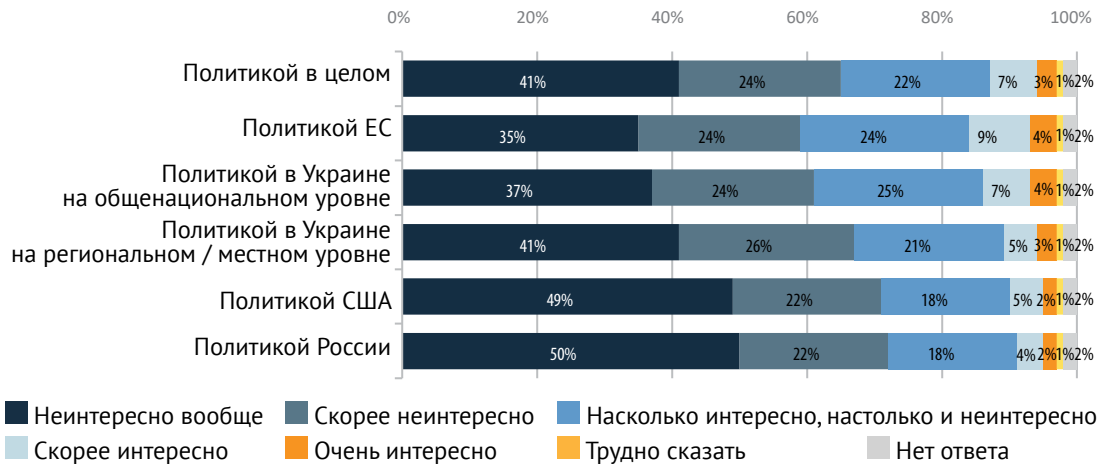
⁷ Safi, M. *Have Millennials Given Up on Democracy?* The Guardian. March 18, 2016. <https://www.theguardian.com/world/2016/mar/18/have-millennials-given-up-on-democracy>

- ▶ Телевидение по-прежнему доминирует (по сравнению с Интернетом) в качестве ключевого источника информации для украинской молодежи (60% против 50%); при этом молодые украинцы предпочитают украинские телевизионные программы (49%) российским (2%) или западным (1%). Даже на Востоке и Юге Украины российское телевидение пользуется популярностью лишь среди 4% и 1% молодежи соответственно.
- ▶ Примерно такая же доля молодежи — около половины — считает, что демократия является хорошей формой правления, но в то же время поддерживает идею о необходимости «сильной руки» для управления Украиной.
- ▶ В первую очередь молодые люди ожидают от правительства борьбы с преступностью и коррупцией (70%), обеспечения экономического роста и развития (68%) и сокращения безработицы (66%).
- ▶ Подавляющее большинство молодежи (65%) полностью согласны или скорее согласны с тем, что у молодежи должно быть больше возможностей в политике, но при этом они не готовы участвовать в политической жизни (только 4% респондентов выразили желание заниматься политической деятельностью).
- ▶ Локальная и региональная идентичности украинской молодежи оказались сильнее национальной: 73% респондентов полностью воспринимают себя как жителей своего города, 69% считают себя резидентами своего региона, и только 66% видят себя гражданами Украины. С другой стороны, в определении своей национальности украинская молодежь практически единодушна: 95% респондентов считают себя украинцами, а 2% считают себя русскими.
- ▶ Молодежь Украины остается многоязычной: в северных, в западных и центральных областях основным разговорным языком является украинский, в то время как в Киеве, а также в восточном и южном регионах преобладает русский. По сравнению с предыдущими опросами, доля молодежи, использующей украинский язык в качестве основного разговорного языка, растет. Только 5% опрошенных когда-либо подвергались дискриминации по языковому признаку.
- ▶ 65% молодежи считают, что владеют украинским языком в совершенстве (на Востоке и Юге таких 51%), тогда как знатоками русского языка считают себя только 49% молодых украинцев.

ИНТЕРЕС К ПОЛИТИКЕ

Молодежь Украины в основном не интересуется политикой. Так, 65% молодых людей вообще не интересуются или скорее не интересуются политикой. С возрастом эта тенденция нивелируется: в то время как 55% возрастной группы 14-17 лет вообще не интересуются политикой, в возрастной группе 25-29 лет таких только 36%. Впрочем, ни один из предложенных вопросов внутренней и внешней политики (политика Украины на национальном уровне, политика Украины на региональном уровне, политика ЕС, США или России) не представляет значительного интереса для молодежи: вариант ответа «очень интересно» набирает не более 5% во всех перечисленных случаях. Наиболее интересна украинской молодежи политика Украины на национальном уровне: 13% респондентов выбрали варианты «очень интересно» или «скорее интересно». Только 7% респондентов считают, что интересы молодежи скорее хорошо или очень хорошо представлены в украинской политике (в анкете не предлагалось определение «интересов молодежи», поэтому каждый респондент толковал его на свое усмотрение).

График 1.1. Насколько вы интересуетесь политикой?



Анна, 22 года, Одесса:
Мне нудно, неинтересно читать [про политику], потому что ничего хорошего там нет. Мне, когда родственники, друзья в двух словах рассказали — всё, мне этого достаточно, я и так знаю, что там ничего хорошего нет.

Александр, 29 лет, Харьков:
Тут, наверное, не получится не интересоваться [политикой]. Они вносят в уши всё. Они [молодежь] считают, что не следят, хотя соцсети те же самые. В ленте новостей идёт информация, на Укрнете, бигборды, газеты.

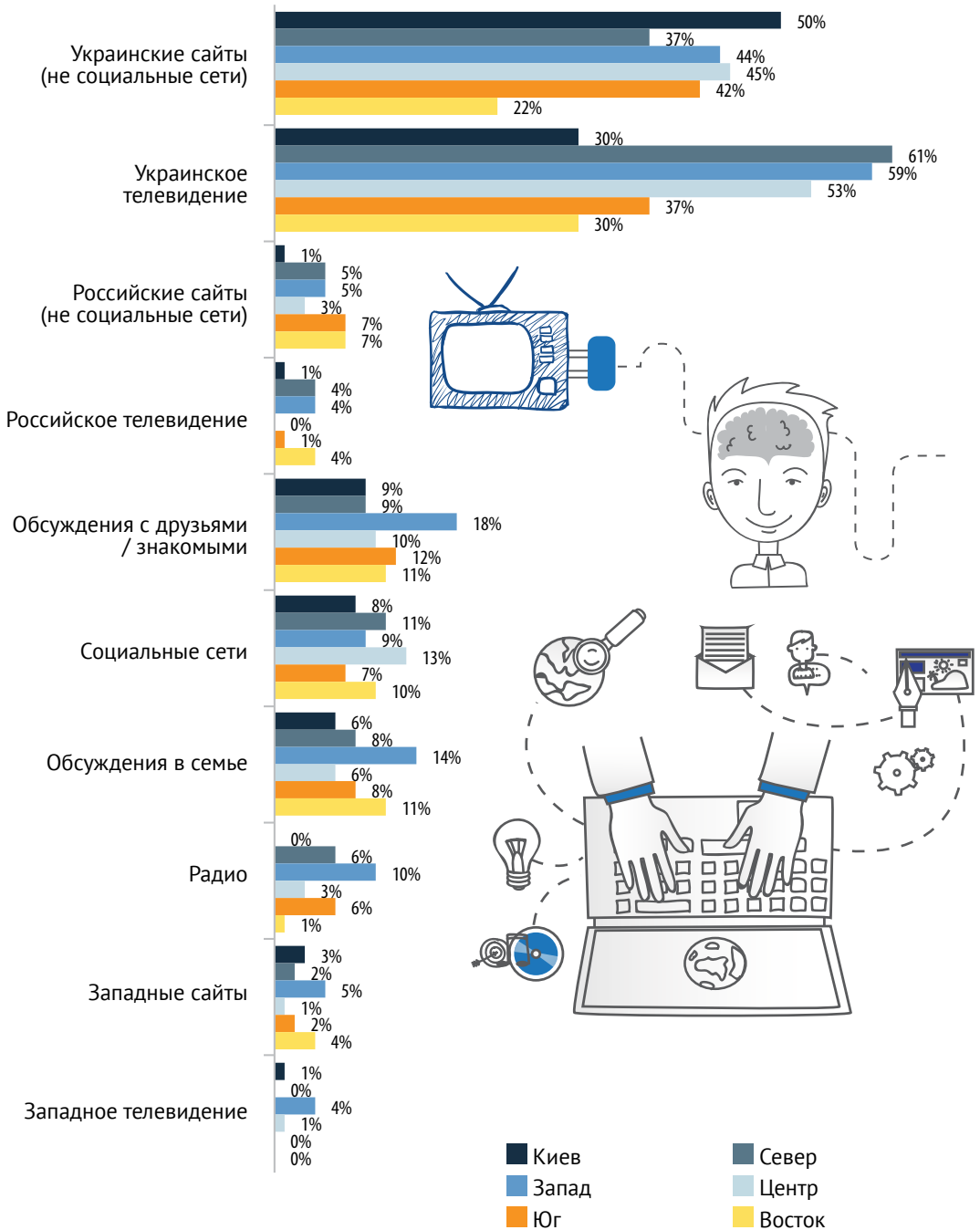
Молодые люди оценивают свою осведомленность о политике соответственно: 56%, т.е. более половины респондентов, абсолютно не согласны или скорее не согласны с утверждением «Я много знаю о политике». Что касается источников информации о политических событиях, Интернет (50%) по-прежнему менее популярен, чем телевидение (60%), за исключением

Киева, где Интернет как источник информации преобладает. Результаты предыдущих опросов показывают, что телевидение постепенно теряет позиции как ключевой источник информации, ведь еще в 2010 году телевидение было основным источником информации для 90% (!) молодых украинцев⁸. Следующими по популярности источниками информации являются разговоры с друзьями (21%) и обсуждения в кругу семьи (15%), а также социальные сети (12%). Радио и ежедневные газеты вообще не интересуют молодежь — они являются источником информации о политике только для 7% и 4% молодых людей, соответственно. При этом влияние российского телевидения и веб-сайтов на украинскую молодежь минимально: так, 49% респондентов смотрят украинское телевидение, и только 2% предпочитают российское. Значительная разница наблюдается даже на Востоке и Юге Украины: в то время как украинское телевидение популярно среди 30% и 37% молодых людей, соответственно, российское предпочитают только 4% и 1%.

* В цитатах фокус-групп авторская стилистика сохранена.

⁸ Diuk, N. Youth as an Agent for Change: the Next Generation in Ukraine. Demokratizatsiya. Spring 2013, Vol. 21 Issue 2, p. 189.

Графік 1.2. Какой ваш основной источник для получения информации об актуальных политических событиях?



ОТНОШЕНИЕ К ДЕМОКРАТИИ

58% респондентов полностью согласны или скорее согласны с тем, что демократия в целом является хорошей формой правления, а 49% считают, что политическая оппозиция необходима для здоровой демократии. Тем не менее, 51% респондентов поддерживают идею о том, что Украине нужна «сильная рука», которая бы управляла страной ради общественного блага; в этом случае респонденты могут иметь в виду как диктатуру, так и сильного демократического лидера, такого как Маргарет Тэтчер или Конрад Аденауэр. Примечательно, что вопреки стереотипам, эту идею в основном поддерживают молодые люди из северных областей (63%), а наименьшее число ее сторонников проживает на Востоке (38%).

Участники фокус-групп преимущественно оказались скептически настроенными относительно демократии, указывая на расхождения между теоретическим определением демократии и реальностью.



Кристина, 27 лет, Чернигов:

Как бы в одних странах демократия прекрасна, а в других странах демократия не очень прекрасна на самом деле. Ну, сложно привязываться к определению, когда мусор в головах у многих.



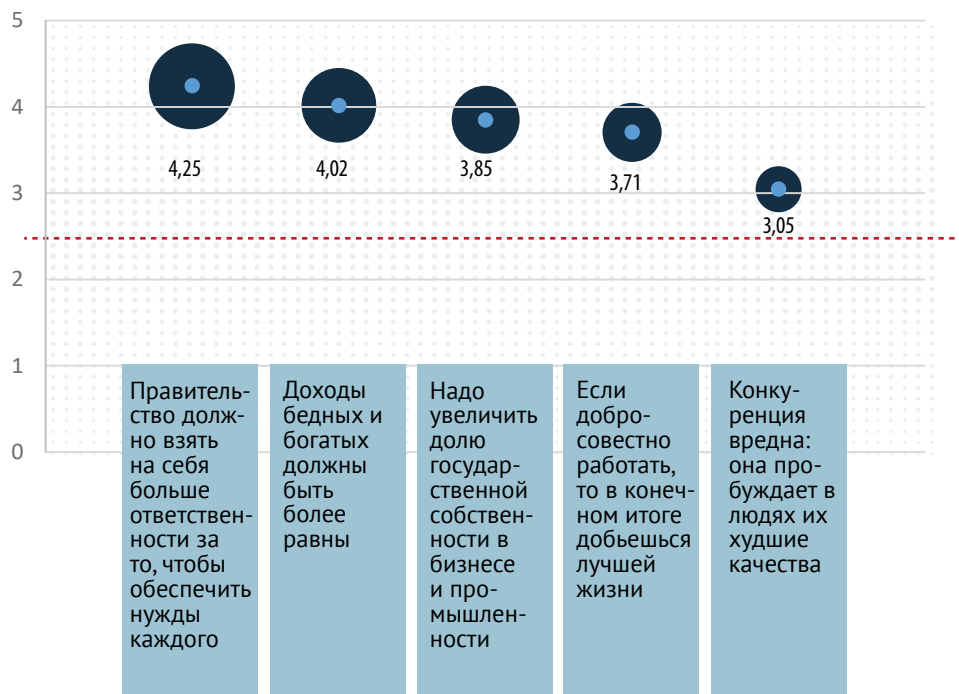
Юлия, 25 лет, Одесса:

В теории да [демократия — лучшая форма правления — прим. ред.], но это в случае, если правительство адекватное и на самом деле учитывает мнения граждан и узнает об этом мнении голосованиями. А вот одного названия мало.

Украинская молодежь оценивает состояние демократии в Украине на «тройку»: отвечая на вопрос «Насколько вы удовлетворены состоянием демократии в Украине в целом по 5-балльной шкале, где 1 — «очень неудовлетворен(а)», а 5 — «очень удовлетворен(а)»?», относительное большинство (38%) выбрало вариант «3». Более того, демократия не попала в тройку важнейших общественных ценностей украинской молодежи; вместо этого в тройку вошли экономическое благосостояние граждан (28%), трудоустройство (21%) и безопасность (16%).

Что касается левых и правых политических взглядов, в умах молодежи наблюдаются неопределенность и противоречия. Вопрос «Как бы вы оценили свои политические взгляды по шкале от 1 до 10, где 1 означает «левый лагерь», а 10 — «правый»?» поставил в тупик большинство респондентов: 38% отказались отвечать или выбрали вариант «трудно ответить», а еще 37% выбрали варианты между 6 и 9, тем самым показав, что имеют склонность к правым взглядам. Тем не менее, при оценке ряда утверждений респонденты продемонстрировали четкую склонность к левым взглядам относительно экономического равенства и роли государства в обеспечении благополучия граждан: 72% опрошенных полностью согласны или скорее согласны с тем, что правительство должно взять на себя большую ответственность для удовлетворения потребностей каждого; 65% считают, что доходы бедных и богатых должны быть более равными, а 53% — что доля государственной собственности в бизнесе и промышленности должна быть увеличена. И все же, большая часть украинской молодежи склоняется к идеям меритократии: 54% полностью согласны или скорее согласны с тем, что добросовестная работа может помочь в достижении лучшей жизни.

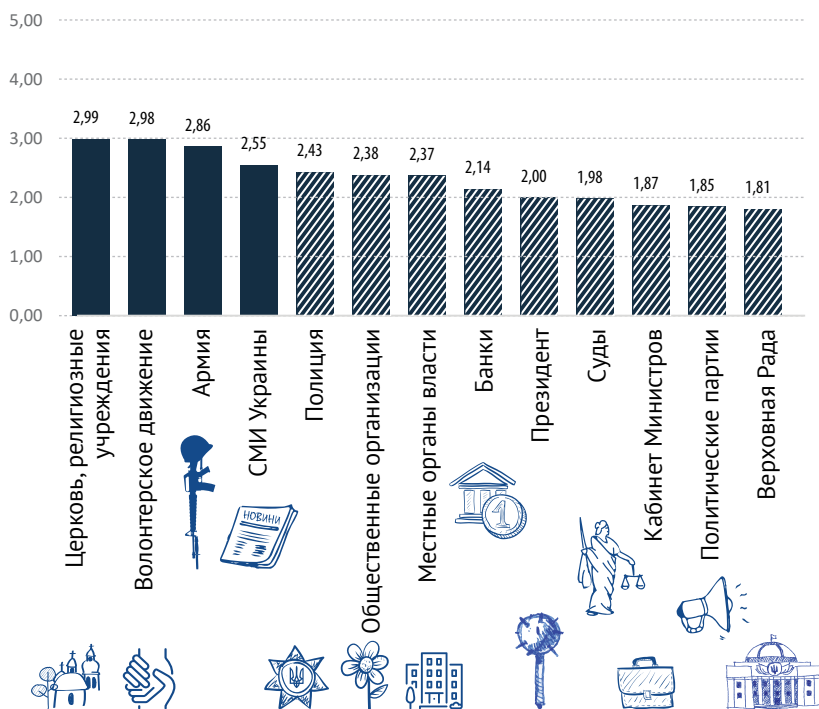
График 1.3. Насколько Вы согласны со следующими утверждениями (1 означает, что Вы абсолютно не согласны с утверждением; 5 означает, что вы полностью согласны с утверждением)?



ДОВЕРИЕ К ИНСТИТУТАМ ГОСУДАРСТВА

Как отмечалось в предыдущих опросах относительно настроений украинской молодежи, уровень доверия к институтам государственной власти является критически низким. Различия состоят в том, кто не доверяет больше: тогда как в Киеве Президенту, Парламенту и Кабинету Министров не доверяет около трети опрошенных, на Севере таких около половины. В северных областях показатель абсолютного недоверия к этим трем институтам является даже более высоким, чем на Востоке Украины — там он колеблется между 41% и 46%. По результатам ответов на вопрос об уровне доверия к указанным лицам или учреждениям по пятибалльной шкале, где 1 означает полное недоверие, а 5 — полное доверие, самые

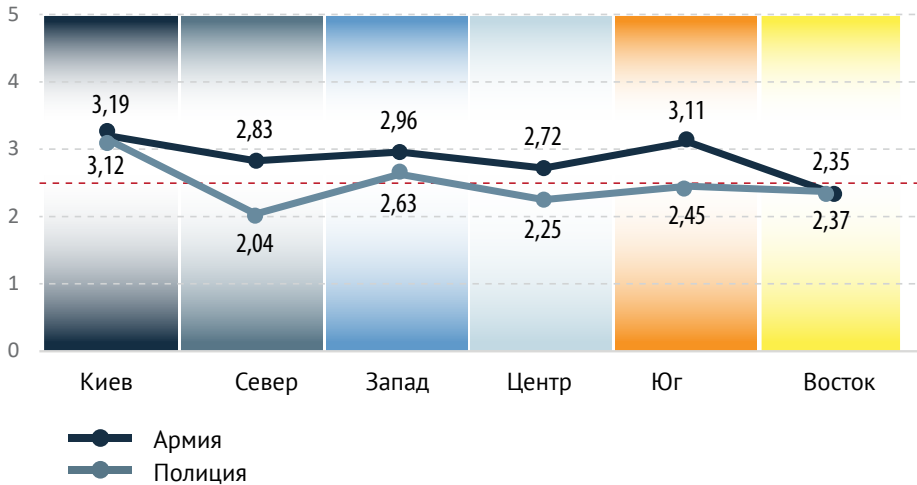
низкие показатели доверия молодежи получили Парламент (1,81), политические партии (1,85), Кабинет министров (1,87), суды (1,98) и Президент (2) (см. график 1.4). Больше всего молодых людей доверяют церкви (2,99), волонтерским движениям (2,98) и армии (2,86), хотя ни одному из этих институтов не удалось достичь даже 3 баллов в среднем на национальном уровне, не говоря уже о 4 (скорее доверяю) или 5 (полностью доверяю). Также украинская молодежь не доверяет политическим лидерам больше, чем людям других политических взглядов, вероисповедания или национальности (уровень доверия к которым также является низким — см. раздел «Ценностные ориентиры молодежи») — абсолютное недоверие им высказали 49% украинской молодежи, то есть почти половина.

График 1.4. Насколько вы в целом доверяете указанным ниже лицам/ учреждениям по 5-балльной шкале, где 1 – «совершенно не доверяю», а 5 – «полностью доверяю»?

Следует отметить региональное распределение в отношении молодежи к силовым структурам – армии и полиции (см. график 1.5). Так, уровень доверия к армии в южном регионе, традиционно настроенном против центрального правительства (3,11), почти такой же, как и в Киеве, где армия, согласно опросу, пользуется наиболее высоким уровнем доверия (3,19). Самый низкий уровень доверия к армии наблюдается в восточных областях (2,35). Что касается полиции, в составе которой с 2015 года продолжается масштабная реформа, ей удалось достичь 3 баллов только в Киеве, в то время как в северных областях уровень доверия к полиции оценивается всего лишь в 2,04 пункта.

Что касается приоритетных задач для правительства, то первое место в списке требований украинской молодежи занимает борьба с преступностью и коррупцией: 70% респондентов считают, что это должно быть основной задачей правительства. Примечательно, что молодые люди подтвердили наличие коррупции даже в своей собственной среде: 62% украинской молодежи выбрали вариант «полностью согласен/-на» или «скорее согласен/-на», отвечая на вопрос, бывают ли, по их мнению, случаи, когда оценки и экзамены в украинских вузах можно купить. Значительная часть участников фокус-групп призналась, что была свидетелем взяточничества, как в сфере образования, так и при устройстве на работу.

График 1.5. Уровень доверия населения к армии и полиции (региональное распределение)



Мария, 22 года, Чернигов:

*Хочу сказать, что да, конкретно у меня требовали вот именно за оценку. Да, требовали. Причем я пришла один раз, у меня это требую-
ют. Я категорически ничего не давала. Второй раз прихожу, то же самое. Я не знаю, я раз, наверное, пять ходила, но я ничего не давала.*

Молодежь оценивает получение или дачу взятки, а также уклонение от уплаты налогов (если есть такая возможность) скорее негативно, хотя и не полностью отвергает: судя по ответам на вопрос, можно ли они оправдать подобные действия по 10-балльной шкале, где 1 означает «никогда», а 10 — «всегда», эти два явления набрали 4,01 и 3,91 пункта соответственно.

Следующими главными приоритетами для правительства, по мнению молодежи, являются экономические вопросы: экономический рост и развитие (68%), снижение уровня безработицы (66%), а также обеспечение прав и свобод че-

ловека, социальное обеспечение и социальное развитие для всех (по 61%). С другой стороны, молодые люди демонстрируют более низкие (52%) ожидания относительно укрепления силовых структур и национальной безопасности (на Востоке таких вообще всего лишь 36%); даже охрана окружающей среды (57%) важнее для украинской молодежи, чем безопасность.

На последних парламентских выборах две трети молодых людей, имевших право голоса, участвовали в голосовании (45% респондентов), а одна треть (21%) не принимала участия. Еще 25% не имели права голоса на тот момент. В целом, 56% молодых людей, имевших право голоса на момент опроса, голосовали бы на выборах в Парламент, если бы они состоялись сейчас. Лучшие результаты продемонстрировал Север (78%), а самые низкие — Юг (40%) и Восток (42%). Кроме того, 61% респондентов полностью согласны или скорее согласны с тем, что голосование является обязанностью каждого гражданина в демократическом обществе.

Графік 1.6. В какой мере украинское правительство должно сосредоточить усилия на реализации этих задач в первую очередь?



Юлия, 25 лет, Одесса:
Нет смысла голосовать, они всё равно поставят кого надо и перекрутят голоса так, как им выгодно. У нас абсолютно нету правительства, нету правоохранительных органов.

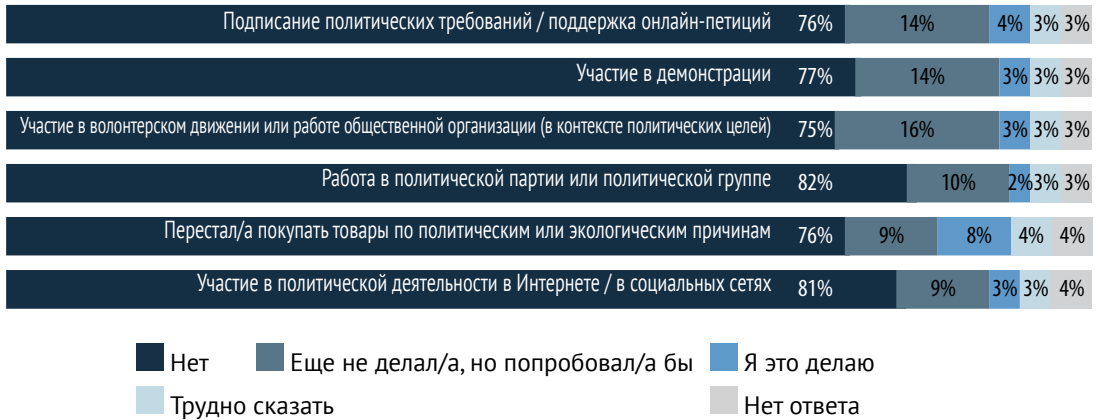
Кристина, 27 лет, Чернигов:
Ну, молодежь не понимает, что в этом находится хороший инструмент, как поменять политику. То есть мы своим голосом можем решить все. Они этим не пользуются. Ну, у меня много знакомых говорят: «Да я просто поставил галочку там, где понравилось».

Что касается голоса молодежи в политике, 65% опрошенных абсолютно согласны или скорее согласны с тем, что молодежь должна получить больше возможностей заявить о

себе в политике, а 54% считают, что политики не принимают во внимание позицию молодежи. При этом большинство опрошенных не готовы заниматься политической деятельностью: ответы «совершенно нет» и «скорее нет» выбрали 67% респондентов, и лишь 4% ответили «с удовольствием». Ни один респондент из всей выборки не подтвердил собственного участия в политической деятельности.

Что касается других способов выражения политической позиции — подписания политических заявлений или онлайн-петиций, участия в демонстрациях или волонтерском движении, работы в общественной организации либо «политической деятельности в Интернете и социальных сетях» — к ним прибегают не более 4% молодежи. Единственным исключением является бойко-

График 1.7. Использовали ли вы какой-либо из следующих способов участия в политической деятельности?



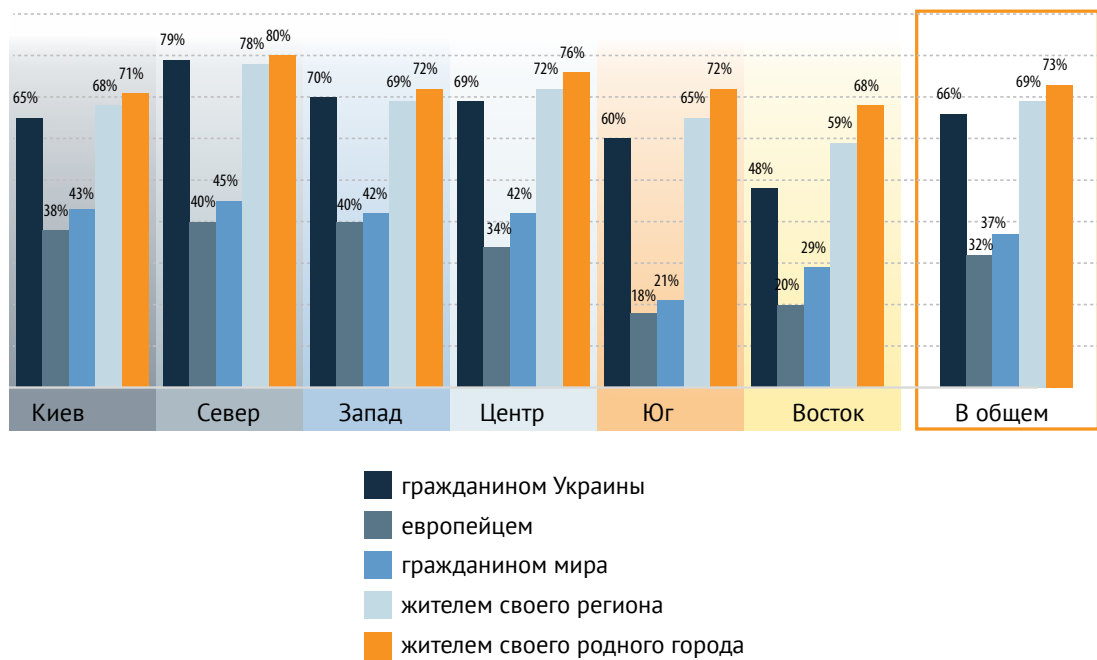
тирование товаров по политическим и экологическим причинам: 8% опрошенных подтвердили, что хотя бы раз принимали в этом участие. Таким образом, из всех способов выражения политической позиции украинская молодежь предпочитает «консьюмеристский активизм», т.е. выражение позиции с помощью экономического действия или бездействия, хотя сторонников этого подхода все равно немного. В целом, четверть молодых украинцев (24%) заявили, что считают очень важным или скорее важным участие в гражданских инициативах (не уточняя, в каких именно).

Гражданский активизм не пользуется популярностью среди украинской молодежи. Так, только 6% опрошенных заявили, что занимались какой-либо волонтерской деятельностью на протяжении последнего года, в то время как 92% не занимались. Те, кто занимается волонтерством, чаще всего делают это в собственных учебных заведениях (26%), а также в рамках гражданских инициатив (32%).

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ЯЗЫКОВЫЙ ВОПРОС

Опрос показал, что локальная и региональная идентичности украинской молодежи доминируют над национальной. Так, 73% респондентов в полной мере видят себя жителями своего города, 69% — жителями своего региона, а 66% — гражданами Украины⁹. Лучше всего гражданскую принадлежность ощущают жители северных (79% выбрали вариант «вижу в полной мере») и западных (70%) областей, хуже всего — на Востоке (48%). Всего 61% молодых украинцев гордятся или скорее гордятся тем, что являются гражданами Украины. 54% в полной мере или скорее видят себя гражданами мира. Что касается европейской идентичности, только 32% молодежи Украины полностью ощущают себя европейцами. Самоопределение в качестве гражданина мира

⁹ Стоит подчеркнуть, что подобные тенденции к большей самоидентификации с локальным регионом, а не с государством в целом, свойственны и другим странам — к примеру, Великобритании (Easton M., "UK is becoming 'more local and global'; BBC, 7.04.2014 <http://www.bbc.com/news/uk-26885743>)

График 1.8. Доля респондентов, которые в полной мере видят себя . . .
(региональное распределение)

и европейца наиболее распространено среди молодежи Киева и Западной Украины, наименее — на Востоке и Юге.

Что интересно, отвечая на вопрос об отношении к распаду Советского Союза, 34% молодых людей не смогли ответить либо не смогли определить; аналогичный процент опрошенных относится к этому событию либо положительно, либо очень положительно.

Примечательно, что в вопросе национальности наблюдаются два противоположных феномена: с одной стороны, молодежь поразительно однородна в восприятии своей национальной идентичности, но в то же время сохраняются региональные языковые различия. Так, 95% опрошенных считают себя

украинцами, а 2% — русскими. Даже на Востоке эта тенденция сохраняется: 88% респондентов считают себя украинцами, и только 8% — русскими. На Юге это соотношение составляет 94% к 4%, соответственно. При этом только 86% респондентов имеют гражданство Украины (на Юге таких 87%, на Востоке — 90%). Также примечательно, что на Востоке и Юге проживают молодые люди, которые считают себе украинцами, несмотря на то, что их родители — русские по национальности. Эти результаты совпадают с результатами недавнего опроса Института Горшенина, который показал, что чем младше респонденты, тем чаще они идентифицируют себя как украинцы¹⁰.

¹⁰ Институт Горшенина. «Украинское общество и европейские ценности», 2017. С. 7.

Также интересно, что молодые украинцы разделились на две примерно равные группы в контексте отношения к утверждению о том, что «настоящие граждане — это те, в ком течет кровь людей этой страны», то есть к определению гражданства по этническому, а не политическому признаку. 35% и 36% молодежи, соответственно, согласны и не согласны с этим утверждением, а еще 30% заняли нейтральную позицию либо не смогли дать ответ на этот вопрос. Примечательно, что на Востоке меньше всего тех, кто соглашается с определением гражданства по этническому признаку — там 60% не соглашаются с этим утверждением, и только 13% соглашаются.

Едва ли не самым спорным вопросом для украинской молодежи является языковой вопрос, который выявил значительные региональные различия. Так, в северных, западных и центральных областях наиболее популярным языком домашнего общения является украинский (73%, 93% и 53%, соответственно), тогда как в Киеве, а также на Юге и Востоке преобладает русский язык (50%, 63% и 84%, соответственно). В плане общения вне семейного круга (в учебном заведении, на работе, с друзьями) эта тенденция сохраняется везде, кроме Киева, где возрастает процент тех, кто общается на обоих языках (46%). В целом по Украине половина молодых людей говорит дома по-украински (50%), треть — по-русски (30%), а около одной пятой (18%) пользуется обоими языками. Вне семейного круга этот баланс слегка сдвигается в пользу билингвизма (25%). Эти результаты указывают на то, что доля молодежи, которая использует украинский в качестве основного языка общения, возрастает: еще в 2010 году уровень употребления украинского языка в семейном кругу

составлял 30%, а вне семейного круга — 23%¹¹. Примечательно, что 65% молодежи считает, что в совершенстве владеет украинским языком (на Востоке и Юге таких по 51%), тогда как знатоками русского языка считают себя только 49% молодых украинцев.

Молодые люди — участники фокус-групп в разных регионах отметили, что несмотря на определенные стереотипы относительно украинско-русского языкового разделения в Украине и возможные предубеждения против носителей «языка меньшинства», языковой вопрос не является препятствием для национального единства Украины. Только 5% молодых украинцев когда-либо сталкивались с дискриминацией по языковому признаку.



Святослав, 25 лет, Львов:

Все зависит от человека. Если человек адекватно с тобой общается по-русски, то зачем отвечать неадекватно потому, что он русско-язычный? Я бы не сказал, что это хорошо.



Модератор:

Влияет на уровень единства нации наличие двух языков?



Вячеслав, 23 года, Харьков:

Если на уровень, то нет.

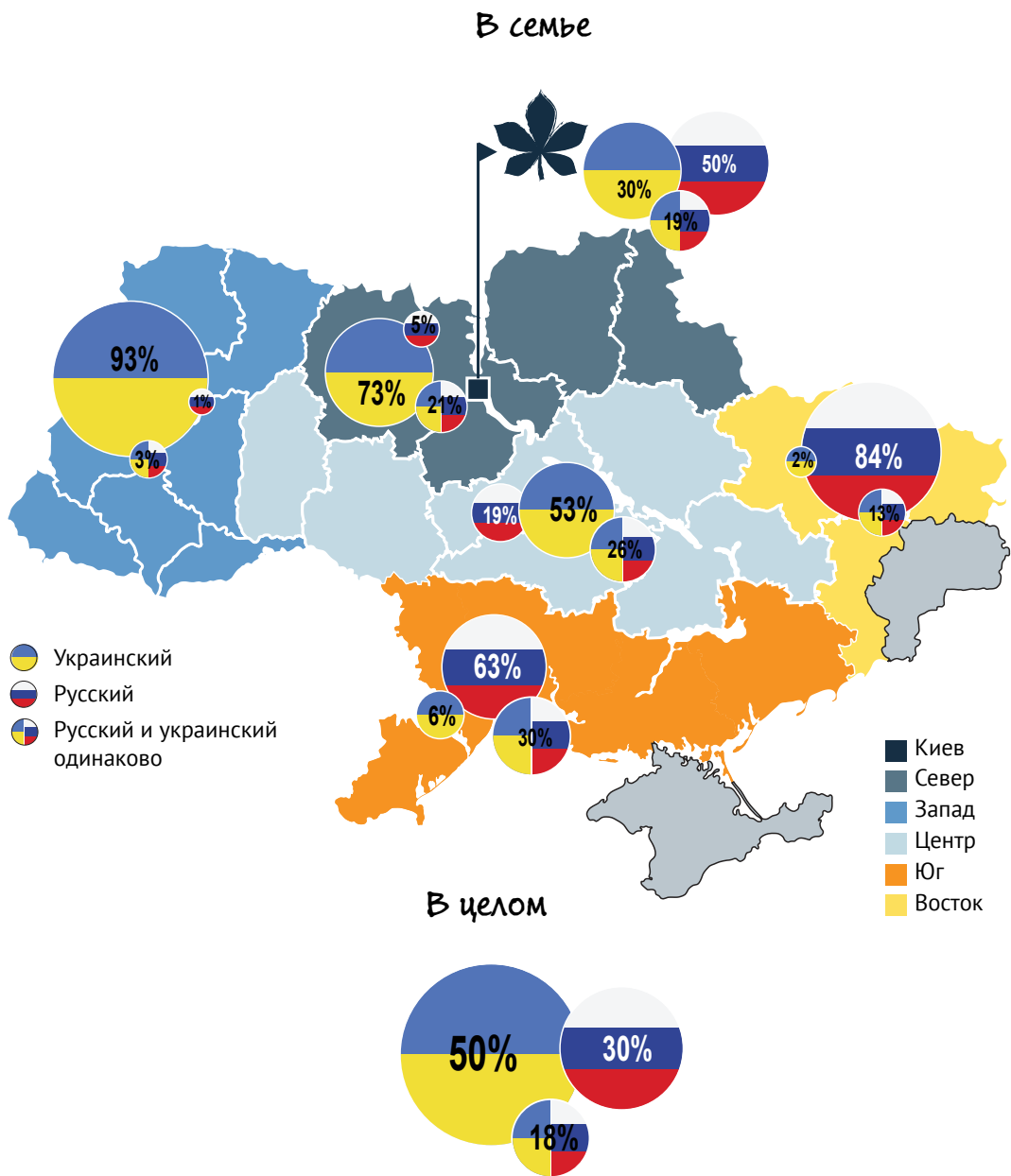


Евгения, 18 лет, Харьков:

Мне кажется, что это политическая играшка.

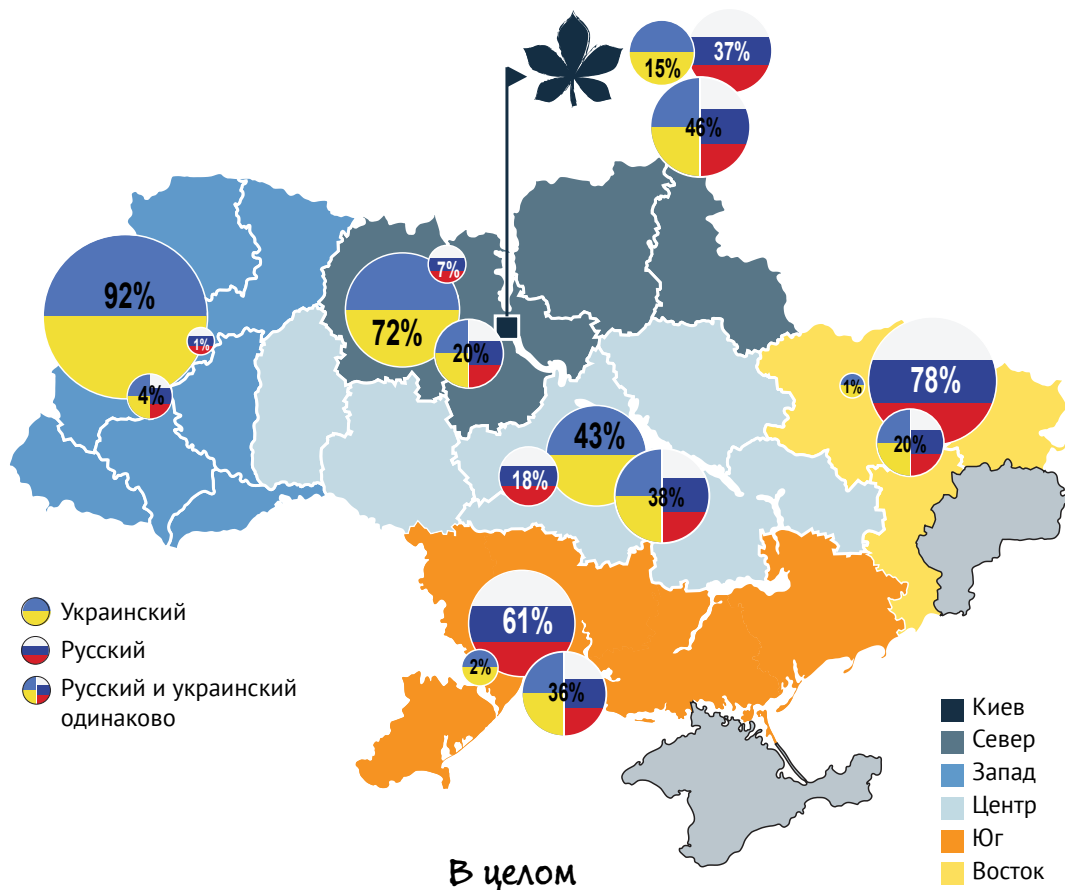
¹¹ Diuk, N. Youth as an Agent for Change: the Next Generation in Ukraine. Demokratizatsiya. Spring 2013, Vol. 21 Issue 2, p. 189.

График 1.9. Карты языкового распределения

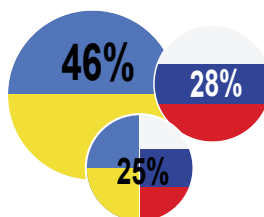


* Цветовая символика для обозначения языка общения обозначает исключительно язык общения респондента, а не его/ее гражданство или национальную идентичность.

За пределами семьи



В целом



Вывод

Результаты опроса выявили значительный уровень апатии украинской молодежи в отношении политики — молодые люди жалуются на низкий уровень представленности своих интересов в политике и не доверяют как политическим партиям, так и институтам государственной власти, но в то же время они не готовы ни заниматься политической деятельностью, ни просто интересоваться политическими событиями. Украинская молодежь менее активна политически, чем, к примеру, ровесники из стран Центральной и Восточной Европы: так, в Украине участие в общенациональных выборах 2014 года приняли 45% молодежи, в Польше этот показатель составил около 60%, в Венгрии — немногим более 50%, в Чехии — свыше 70%, а в Словакии — немногим менее 80%¹². Соответственно, в Украине вполне вероятно может продолжиться существование «заколдованный круг» политического неучастия: «Если молодые люди не голосуют, их мнение не учитывается политиками, что приводит к еще большему разочарованию среди молодых граждан»¹³.

Что касается других способов проявления политической позиции, например, посредством гражданской активности, в этом плане украинская молодежь также проявляет пассивность — так, лишь 6% опрошенных подтвердили, что занимались какой-либо волонтерской деятельностью на протяжении последнего года.

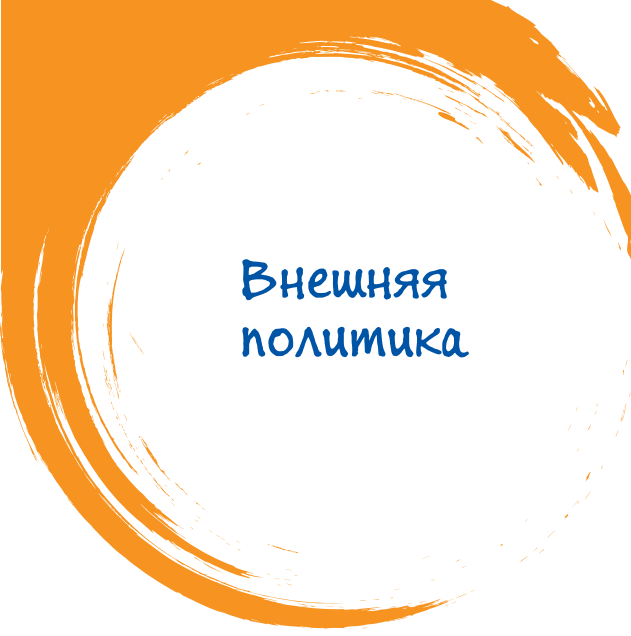
Впрочем, важно не торопиться с тревожными выводами относительно политической апатии молодых людей. Научные исследования подчеркивают, что не следует применять к детям взрослые определения гражданства и политической активности — не стоит забывать о том, что часть участников опроса действительно дети. Определенная «апатия» к политике среди молодежи также может быть формой сопротивления и даже своеобразным протестом¹⁴, который проявится позже.

Что касается национальной идентичности молодых украинцев, в этом отношении результаты нашего анализа скорее положительны — 95% участников определяют свою национальность как украинцы. Региональные языковые различия сохраняются, но при этом доля молодежи, которая использует украинский язык в качестве основного, возрастает.

¹² Radu B.M. & Vegh Z., eds., *Frontiers of Democracy: Embedding Democratic Values in Central and Eastern Europe*. Center for European Neighbourhood Studies, 2017. P. 46.

¹³ UN World Youth Report «Youth Civic Engagement». 2016. P. 78. http://www.unworldyouthreport.org/images/docs/un_world_youth_report_youth_civic_engagement.pdf

¹⁴ Tereshchenko, A. Ukrainian youth and civic engagement: unconventional participation in local spaces, *Journal of Youth Studies*, 2010, 13:5, 597-613, P. 597. DOI: 10.1080/13676261.2010.487518



Внешняя политика

Введение

Внешняя политика остается одним из ключевых аспектов развития Украины. Как и в случае многих других государств, внешняя политика руководствуется внутренней повесткой дня. Внутренняя и внешняя политика Киева претерпела серьезные изменения под влиянием Революции достоинства (также известной как Евромайдан) 2014 года, общественного запроса на реформы и европейской интеграции, а также российской агрессии против Украины.

Внешняя политика Киева в течение большей части истории независимой Украины была неоднозначной. Одним из основных принципов, определявших внешнюю политику, была «многовекторность» — термин, придуманный бывшим президентом Леонидом Кучмой. Многовекторная внешняя политика была основана на идее, что Украина расположена между Россией и ЕС, и поэтому ей следует избегать выбора или одобрения одной из этих сторон¹⁵. После пяти лет тяготения к Западу, которое началось в результате Оранжевой революции, многовекторная внешняя политика вернулась на арену во время президентского срока Виктора Януковича.

Тогда многовекторная политика также потерпела неудачу и, кроме того, спровоцировала изоляцию Украины. Внешняя политика Януковича привела к ухудшению отношений как с ЕС

¹⁵ V. Yermolenko. *Ukraine's Return to a Multi-Vector Policy*, Euobserver, <https://euobserver.com/opinion/28650>

(и США), так и с Россией. Впрочем, следует отметить, что многовекторная политика провалилась не только из-за ошибок Украины, но в основном из-за неспособности России принять какую-либо независимую политику Украины, которая бы не соответствовала интересам России. В российском нарративе об Украине доминируют попытки поиска внутренних причин «украинского кризиса», а также оправдания российской агрессии и неудач украинской политики¹⁶.

Отказ Януковича подписать Соглашение об ассоциации с ЕС вызвал массовые протесты и внутривластный кризис, в результате которого произошла смена режима после попытки насильственного подавления протеста государством. Что касается внешней политики, Революция достоинства означала больше, чем простой поворот в сторону ЕС. Евромайдан стал поворотным моментом для Украины, который засвидетельствовал поддержку европейской и евроатлантической интеграции, а также ликвидировал дихотомию ЕС-Россия¹⁷.

Тем не менее, проевропейская политика Украины не означает, что хорошие отношения Украины с ЕС в целом, его государствами-членами и США гарантированы, равно как и безоговорочная поддержка официального Киева партнерами Украины. Недавнее исследование¹⁸ показало, что иностранные наблюдатели видят ряд проблем во внешней политике Украины, а основными трудностями они считают внутренние вызовы (реформы и борьба с коррупцией),

конфликт с Россией и отсутствие четкой внешнеполитической стратегии.

Уровень поддержки в процессе преодоления этих проблем и модернизации Украины будет в значительной степени зависеть от способности Украины выполнять Соглашение об ассоциации с ЕС, а также разработать надежную и последовательную политику, направленную на стабилизацию и развитие. Шансы на успешное выполнение Украиной взятых на себя обязательств останутся высокими, если украинцы и гражданское общество, в том числе молодежь, сосредоточат внимание на политических элитах и заставят их довести до логического завершения обещанные реформы. В отличие от других стран региона, особенно России, молодые люди в Украине «остаются более независимыми от старших поколений и представляют собой краеугольный камень продемократических движений и призывов к переменам, которые завершаются протестами, выборами и революцией»¹⁹. Более того, успех также будет зависеть от того, насколько молодые люди смогут институционализировать свое участие в процессе принятия решений, поскольку в прошлом это было проблемой²⁰.

Предыдущие опросы общественного мнения подтвердили, что большинство молодежи в Украине ориентировано в сторону ЕС²¹. Приведенный ниже анализ предлагает более подробную картину. Хотя ЕС остается единственной

¹⁶ *The Crisis in Ukraine: Root Causes and Scenarios for the Future. Valdai Discussion Club. Moscow, 2014, http://vid-1.rian.ru/valdai/ukraine_eng.pdf*

¹⁷ *I. Solonenko. Ukraine's EU-Russia Dilemma: the Essence of the Choice, in Unrewarding Crossroads? The Black Sea Region amidst the European Union and Russia, <http://sofiaplatform.org/wp-content/uploads/2015/06/unrewarding-crossroads.pdf>*

¹⁸ *A. Getmanchuk, K. Zarembo et al. Ukraine's Foreign Policy Audit. Recommendations for Foreign Policy Strategy. Institute of World Policy, 2016, <http://iwp.org.ua/eng/public/2214.html>*

¹⁹ *T. Kuzio. Ukraine is Not Russia: Comparing Youth Political Activism. SAIS Review vol. XXVI no. 2 (Summer-Fall 2006), http://www.taraskuzio.com/International%20Relations_files/RussiaUkraineYouth.pdf*

²⁰ *N. Diuk. Youth as an Agent for Change: the Next Generation in Ukraine. National Endowment for Democracy, <http://www.ned.org/docs/179-196-Diuk.pdf>*

²¹ *Youth of Ukraine — 2015. Ministry of Youth and Sport of Ukraine, United Nations Ukraine, GFK, https://www.gfk.com/fileadmin/user_upload/dyna_content/UA/Molod_Ukraine_2015_EN.pdf*

общепринятой моделью развития, способной мобилизовать поддержку и принести долгожданные перемены, у молодежи Украины остается много претензий к ЕС, не говоря уже о собственном государстве.

Это исследование также показало, что, хотя украинская молодежь и проявляет интерес ко внешней политике Украины и международной политике в целом, взгляды молодых украинцев часто противоречивы и реакционны, подобно взглядам более старших сограждан. Они, как правило, очень политизированы в некоторых случаях, озадачены и запутаны в других, а иногда поляризованы даже внутри одного сообщества (как показали фокус-группы). Поэтому результаты этого исследования представляют собой ценный источник для понимания внешнеполитической ориентации молодежи и ее видения курса, которому должна следовать Украина.

Основные выводы

- » Во всех регионах Украины больше сторонников, чем противников членства в ЕС.
- » Даже на Востоке Украины большинство респондентов (23%) согласно с предположением о том, что членство Украины в ЕС приведет к экономическому развитию, тогда как 19% придерживаются противоположного мнения.
- » Относительное большинство респондентов (38%) считает, что серьезных аргументов против членства Украины в ЕС нет.
- » Каждый третий молодой украинец хочет видеть свою страну в НАТО, 19%, не поддерживают членство Украины в Альянсе, 21%
- » выбрали нейтральную позицию, а 22% не смогли ответить.
- » Половина респондентов считает, что ЕС прилагает достаточные усилия для реформирования Украины, и поэтому действовать должна именно украинская власть.
- » Доминирующая позиция в отношении доверия к ЕС среди украинской молодежи отсутствует: доли тех, кто доверяет, не доверяет и «не определились», почти равны (29% , 28% и 31%, соответственно).
- » Хотя уровень доверия к западным международным организациям на Востоке Украины остается низким, ЕС демонстрирует самый высокий показатель среди всех (15%).
- » Более половины (52%) молодых украинцев согласны или скорее согласны с утверждением о том, что национальные интересы Украины недостаточно защищены на международной арене.
- » В ключевых сферах Украина, по мнению респондентов, заметно проигрывает ЕС. Самым ярким отличием является экономическое благополучие, которое в случае Украины положительно оценили 9%, тогда как тот же показатель в ЕС позитивно оценивается двумя третями молодых украинцев, что означает разрыв почти в 60%.
- » Наблюдается высокий уровень разочарования в ситуации во всех ключевых сферах, имеющих значение для комфортной, свободной и самодостаточной жизни в Украине; тем не менее, как ни парадоксально, молодые украинцы вполне позитивны в прогнозах на будущее.

ДОВЕРИЕ К МЕЖДУНАРОДНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

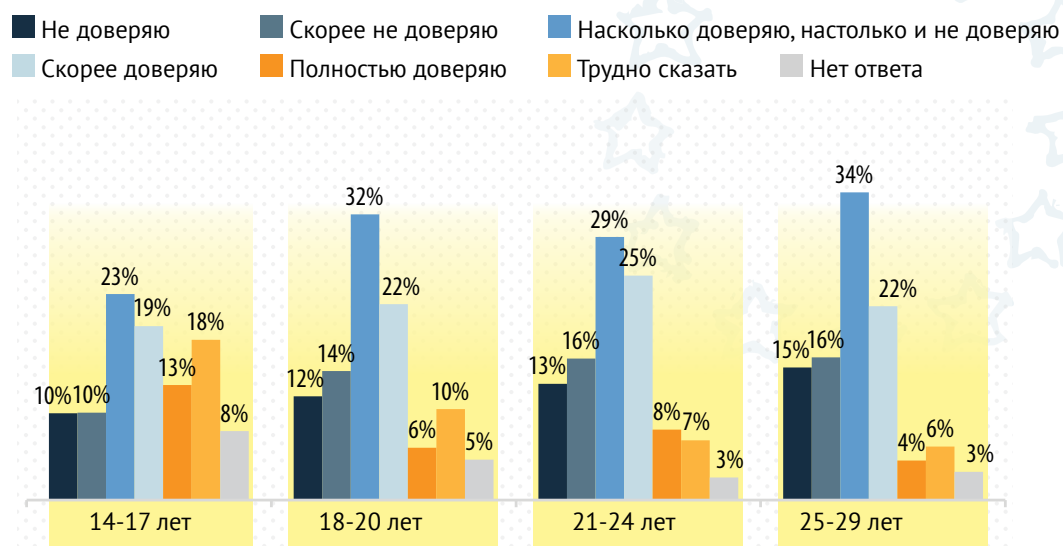
• Европейский Союз

Несмотря на распространенную идею о том, что украинская молодежь поддерживает ЕС, результаты опроса показывают, что доля молодых людей, которые полностью доверяют (7%) или скорее доверяют (22%) ЕС, составляет 29%, а доля тех, кто совершенно не доверяет (13%) или скорее не доверяет (15%) – 28%. Чаще всего (31%) респонденты демонстрировали нейтральное отношение к ЕС. Эти данные иллюстрируют три четкие, более или менее равно представленные группы: 29% скорее доверяют или полностью доверяют; 28% совершенно не доверяют или скорее не доверяют, а 31% занимают нейтральную позицию.

Разделение мнений среди трех групп показывает, что украинская молодежь не имеет консолидированного подхода к ЕС, демонстрируя

вместо этого амбивалентное отношение. Следует отметить, что в отличие от гендерного контекста, где мы видим равномерное распределение ответов, в региональном измерении варианты варьируются. ЕС пользуется наибольшим доверием в Киеве (46%, из которых 15% полностью доверяют и 31% скорее доверяют), причем западный регион занимает лишь второе место (9% полностью доверяют и 26% скорее доверяют), что подрывает популярный миф о том, что Западная Украина наиболее поддерживает ЕС. Менее всего доверяют ЕС на Востоке Украины (5% полностью доверяют и 10% скорее доверяют), где 46% не доверяют Брюсселю (23% скорее не доверяют и 23% совершенно не доверяют). Остальные три географических региона (Север, Центр и Юг) показывают относительно равные результаты в плане доверия или недоверия к ЕС. Одной из наиболее примечательных особенностей является вариативность ответов в зависимости от возраста респондентов. Чем старше возрастная группа, тем меньше они доверяют ЕС. Соответственно, совокупные доли респондентов,

График 2.1. Насколько вы в целом доверяете Европейскому Союзу (возрастное распределение)?



которые не доверяют или скорее не доверяют ЕС, составляют: 20% в группе 14-17 лет, 26% в группе 18-20 лет, 29% в группе 21-24 года и 31% в группе 25-29 лет. Это явление трудно объяснить на основе существующих данных; однако, можно предположить, что такое поведение связано с накоплением жизненного опыта и способностью видеть целостную картину. Также возможно, что младшие возрастные категории имеют более проевропейские настроения.

• Организация Объединенных Наций

Отношение к ООН среди молодежи Украины довольно поляризовано. Как и в случае ЕС, самая большая группа украинской молодежи (32%) относится к ООН нейтрально. Те, кто доверяет или скорее доверяет ООН, составляют лишь 23%, тогда как доля тех, кто не доверяет или скорее не доверяет ООН, достигает 29%. Интересно, что в трех регионах Украины число респондентов, которые совершенно не доверяют ООН, довольно велико по сравнению с другими регионами. В Центре Украины совершенно не доверяют ООН 16%, а на Севере и Востоке — 18% и 22%, соответственно. Единственный регион, где доля молодых людей, которые совершенно не доверяют ООН, не достигает 10% — это Киев, где только 7% полностью не доверяют этой организации. В целом, самый низкий уровень поддержки ООН наблюдается на Востоке Украины, где 22% совершенно не доверяют, а 26% скорее не доверяют ООН. Это можно объяснить тем, что Восток Украины сильнее всех пострадал от российской агрессии, а ООН воспринимается как международный институт, который отвечает за мир, и поэтому, в определенной степени, невозможность достичь стабильного прекращения огня на Донбассе связывается с неспособностью ООН обеспечить мир на Востоке Украины.

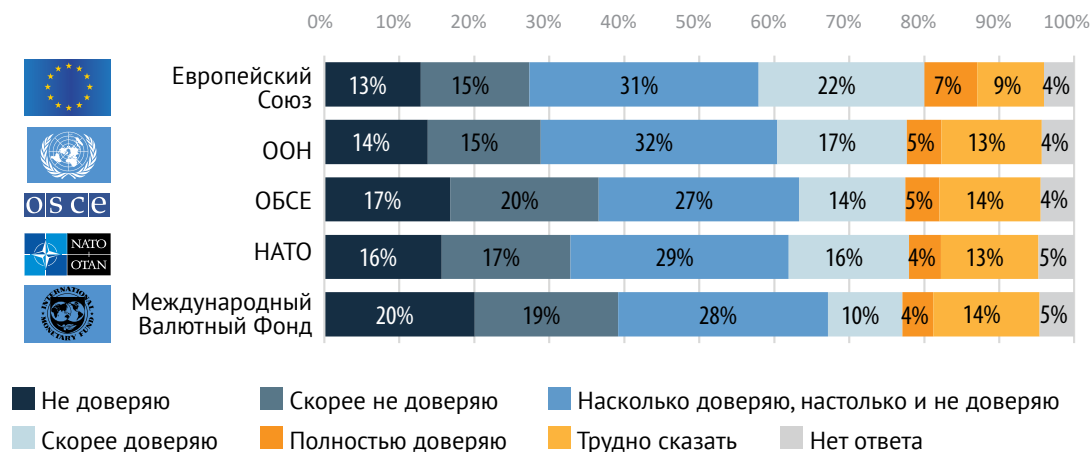
• ОБСЕ

Если в случае ЕС и ООН распределение мнений в основном сбалансировано, а нейтральное отношение является наиболее распространенным, в случае ОБСЕ преобладают негативные взгляды (37%). Следующей по численности группой (после тех, кто не доверяет или скорее не доверяет ОБСЕ) являются «нейтраллисты», которые составляют 27%, тогда как доля тех, кто скорее доверяет или полностью доверяет ОБСЕ, является самой низкой (19%). Отношение к ОБСЕ относительно негативно во всех возрастных группах; еще один сюрприз заключается в том, что этой организации наименее доверяют в северных областях Украины (35% совершенно не доверяют, а еще 32% скорее не доверяют), а не на Востоке, как в случае ООН и ЕС. Интересно, что ОБСЕ более всего доверяют на Юге Украины (8% полностью доверяют и 18% скорее доверяют), тогда как в других регионах уровень поддержки колеблется между 9% и 21%. Примечательно, что только 5% респондентов полностью доверяют, а еще 8% скорее доверяют ОБСЕ на Востоке Украины — в регионе, где эта организация наиболее представлена и сосредоточена в формате Специальной мониторинговой миссии. Как и в случае ООН, разочарование из-за затянувшегося конфликта на Востоке Украины является основной причиной негативного имиджа ОБСЕ, несмотря на все усилия организации, направленные на урегулирование конфликта. Кроме того, тот факт, что Россия входит в состав ОБСЕ, может по крайней мере отчасти быть причиной недоверчивого отношения к этой организации.

• НАТО

Каждый третий молодой украинец (33%) совершенно не доверяет или скорее не доверяет НАТО. Только 4% полностью доверяют, а еще 16% скорее доверяют НАТО, тогда как 29% занимают

График 2.2. Насколько вы в целом доверяете указанным международным организациям?



нейтральную позицию. С другой стороны, среди молодежи больше сторонников вступления Украины в Альянс: 33% против 19%, которые не поддерживают этот курс (подробнее об этом см. ниже). Более того, Украина объявила о готовности вступить в НАТО в рамках стратегии официального Киева в плане интеграции с западным миром. Такой низкий уровень доверия к НАТО можно объяснить тем, что у многих украинцев были определенные ожидания в плане большей поддержки со стороны Альянса после начала российской агрессии. Среди других причин — отказ НАТО предоставить Украине План действий по членству на Бухарестском саммите в 2008 году. Впрочем, основным источником недоверия, по-видимому, является недостаток информации и знаний о НАТО, поскольку молодые люди часто оперируют фактически неверными или серьезно искаженными аргументами.

Александр, 29 лет, Одесса:
Я доверяю, потому что там же всё в законе прописано. Если в какой-то стране открывается конфликт, то туда ссылаются все войска. Но у нас же его нет.



Юлия, 25 лет, Одесса:

Я абсолютно не доверяю НАТО, потому что оно не управляется нашей страной. Оно управляется, как говорится, соучреждениями стран и, к примеру, впустить НАТО в нашу страну — это значит, что все наши молодые парни в случае какого-то конфликта НАТО обязаны будут... ну, некоторые, которые военные, будут обязаны участвовать за это НАТО, за эту страну. Нам и так тех конфликтов, которые у нас, хватает выше крыши. Учитывая, что молодёжь бежит из нашей страны, я думаю, что ни к чему хорошему это не приведёт. Я очень против этого.

• МВФ

МВФ остается организацией, о которой молодежь знает либо недостаточно, либо вообще ничего. Молодые украинцы крайне редко обсуждают вопросы, связанные с МВФ, а даже если обсуждают, то в довольно негативном контексте, поскольку МВФ часто изображается в негативной тональности в

публичном дискурсе Украины. Уровень полного доверия к МВФ составляет 4%; если добавить 10%, которые скорее доверяют, выйдет 14%, что является самым низким показателем. При этом уровень недоверия составляет 39% (20% совершенно не доверяют и 19% скорее не доверяют), и это говорит о том, что молодые украинцы скептически относятся к МВФ, в то время как почти каждый третий респондент (28%) занимает нейтральную позицию по отношению к Фонду, а почти каждый второй не может определиться или вообще не может ответить. Региональное распределение также выглядит интересно: только в Киеве уровень недоверия к МВФ составляет 16%, тогда как во всех других регионах отношение к Фонду оказалось гораздо более негативным — до 58% (суммарная доля респондентов, которые совершенно не доверяют или скорее не доверяют МВФ) в северных областях. Как показывают фокус-группы, главный источник недоверия к МВФ связан не с деятельностью Фонда как таковой, а с тем, как украинское правительство тратит деньги МВФ, а также с размышлениями о том, скольким поколениям украинцев придется расплачиваться за текущие кредиты.



Валентина, 29 лет, Одесса:

Общий капитал, который если кому-то трудно, тяжёлые времена, поможет капиталом, но на выгоду себе.



Наталя, 28 лет, Львов:

Они не просто дают. Они создают требования, под которые они дают. И если мы эти деньги одалживаем, их нужно когда-нибудь отдавать. У меня такое впечатление, что наши дети и внуки будут отдавать эти деньги. И мы постоянно будем должны. Если мы будем постоянно должны, они скажут: «Может, ресурсами». Я отрицательно отношусь к власти, которая неправильно пользуется теми деньгами. Не к самому МВФ, а к тому, как пользуются.

УКРАИНА В МИРЕ: РАЗВИТИЕ И ВЛИЯНИЕ

Более половины (52%) молодых украинцев согласны или скорее согласны с утверждением, что национальные интересы Украины недостаточно защищены в контексте международной политики. Только 8% респондентов согласны или скорее согласны с тем, что официальный Киев надлежащим образом защищает национальные интересы на международной арене. При этом молодежь ожидает, что в будущем ситуация изменится. По мнению респондентов (40%), международное значение Украины в ближайшие годы возрастет. Только 11% не согласны с этим утверждением, в то время как остальные демонстрируют нейтральное отношение (27%) или не могут ответить (21%).



Вероника, 26 лет, Харьков:

Мне кажется, всё-таки экономический рост начнётся. Он не может бесконечно падать, так не бывает. Может, не через десять лет, может, лет через пятнадцать. Но он будет однозначно не сразу. (...) Мне кажется, что Украина стала наконец-то выходить на внешнеполитическую арену как самостоятельное государство. Это обязательно на нас отразится. Я не могу объяснить, но это положительная будет реформа.



Кристина, 27 лет, Чернигов:

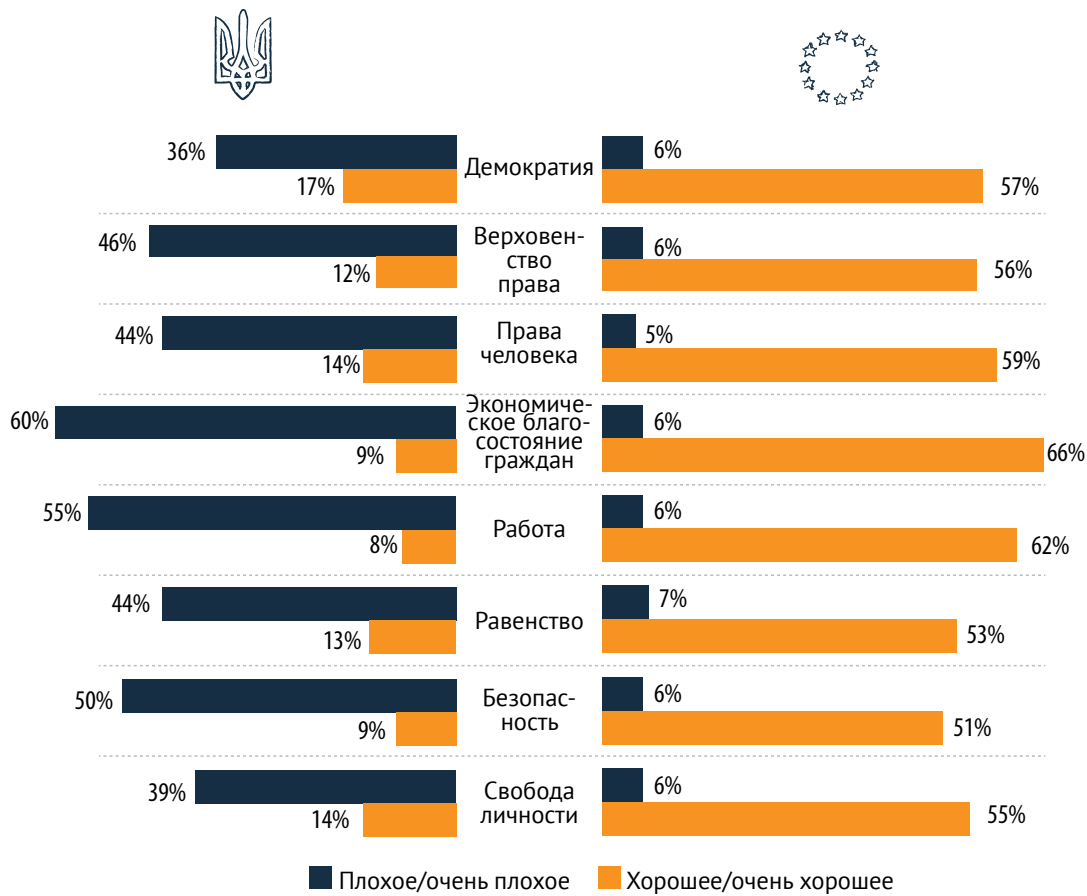
Мы не хотим брать опыт, допустим, соседних стран, которые из какой-то разрухи, с какого-то там минимума начали подниматься. То есть мы не берем их опыт, потому что мы «умные», мы все знаем.

Текущая ситуация в Украине не выглядит привлекательно по сравнению с ЕС. Чтобы понять это, стоит посмотреть, как молодые люди воспринимают различные сферы жизни в Украине и ЕС. В ключевых сферах, по мнению

респондентов, Украина уверенно уступает ЕС. 17% респондентов оценили состояние демократии в Украине как хорошее или достаточно хорошее, по сравнению с 57% в случае ЕС. Только 1% опрошенных считают, что уровень демократии в ЕС является очень низким, по сравнению с 12% в случае Украины. В плане верховенства права разница оказалась еще большей. В то время как в случае ЕС только 1% украинцев считают ситуацию с верховенством права очень плохой, а 5% — плохой, в случае Украины 21% респондентов считают ситуацию очень плохой, а 25% — плохой (в целом — 46%). В этом контексте заслуживает внимания

распределение результатов на региональном уровне. Все регионы считают ситуацию с верховенством права плохой или очень плохой, а уровень поддержки этого утверждения колеблется от 22% до 51%, за исключением северных областей Украины. На Севере 75% молодых украинцев оценивают ситуацию негативно, что, безусловно, представляет собой значительную разницу по сравнению с остальными регионами. Кроме того, следует отметить разницу в зависимости от возраста: чем моложе респонденты, тем менее критично они настроены относительно ситуации с верховенством права в Украине.

График 2.3. Насколько хорошее или плохое состояние указанных ниже принципов и ценностей в Украине и в ЕС в целом?



Что касается прав человека, 59% оценивают ситуацию в ЕС как хорошую или довольно хорошую, по сравнению с 14% в случае Украины. Результаты в других сферах также выглядят неутешительными для Украины и позитивными для ЕС. Так, ситуацию с занятостью в ЕС положительно оценивают 62% респондентов, по сравнению с 8% в случае Украины. Аналогичные оценки наблюдаются в случае равенства, где ЕС получает 53%, а Украина – только 13%. Среди других сфер – безопасность, которую в случае Украины положительно воспринимают только 9% респондентов, по сравнению с 51% в случае ЕС. Подобная ситуация наблюдается и в плане индивидуальной свободы. Однако наиболее заметная разница наблюдается в оценке экономического благополучия. Суммарная положительная оценка для Украины составляет 9%, в то время как экономическое благополучие в ЕС позитивно оценили две трети молодых украинцев, т. е. разрыв между ЕС и Украиной составляет 60%. Более того, экономическое благосостояние – ключевая сфера, одна из наиболее важных для молодого поколения (28% из 8 вариантов ответа).

ЕС. На Востоке 33% молодежи поддерживают вступление Украины в ЕС, 18% не поддерживают; на Юге – 41% за и 17% против. Примечательно, что 41% респондентов на Юге и 49% не смогли ответить на этот вопрос. Впрочем, главная проблема, с точки зрения молодежи, состоит в том, что членство в ЕС желаемо, но не реалистично, поскольку ЕС не демонстрирует желания принимать Украину в свой состав.



Александр, 29 лет, Одесса:

Я говорю, что мы не та страна, которая может войти.



Валентина, 29 лет, Одесса:

И Евросоюз не так хочет, чтобы мы вошли. Ну, сближаться можно, а прям вступать мы всё равно не вступим, это нереально. Но сближаться можно, держать на него курс, да.



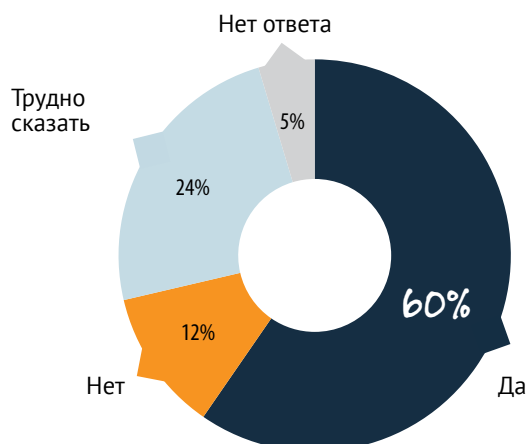
Евгения, 18 лет, Харьков:

Это выгодно, просто если бы это не происходило так долго. Понятно, что должно пройти время.

ИНТЕГРАЦИЯ УКРАИНЫ В ЕС

Несмотря на низкий уровень доверия к ЕС, интеграционный проект демонстрирует более высокие показатели среди молодежи Украины в контексте потенциального членства в Союзе. Молодые украинцы, наряду со старшими согражданами, считают, что место Украины – в ЕС. Подавляющее большинство (60%) считает, что Украина должна вступить в ЕС. 12% выступают против членства, а 24% не смогли ответить. Во всех регионах Украины больше сторонников, чем противников членства в

График 2.4. Должна ли Украина вступить в Европейский Союз?



Александр, 29 лет, Харьков:
В любом случае, сейчас всё так устроено, что страны объединяются для достижения каких-то целей, а так как у нас за спиной Россия, то нам по-любому к кому-то надо прилепиться.

Дмитрий, 29 лет, Чернигов:
Ну, я как бы поддерживаю, но нас не возьмут.

Украинская молодежь считает, что членство Украины в ЕС имеет множество потенциальных преимуществ. Большинство (49%) респондентов

считает, что членство в ЕС принесет экономическое развитие, тогда как 16% выступают против этого мнения. Примечательно, что в северных и западных областях Украины две трети респондентов поддерживают эту гипотезу. Самые интересные данные поступают с Востока, где большая часть респондентов (23%) согласна с этим предположением, тогда как 19% не согласны. Экономическое развитие также связывают с более высоким уровнем жизни (52%) и лучшими возможностями для трудоустройства (54%). В контексте ответственного управления государством половина (49%) участников опроса согласна с тем, что членство в ЕС ускорит

График 2.5. Оцените аргументы «за» присоединение/сближение Украины с ЕС. Вступление Украины в ЕС желательно потому, что создаст следующие преимущества для Украины...:

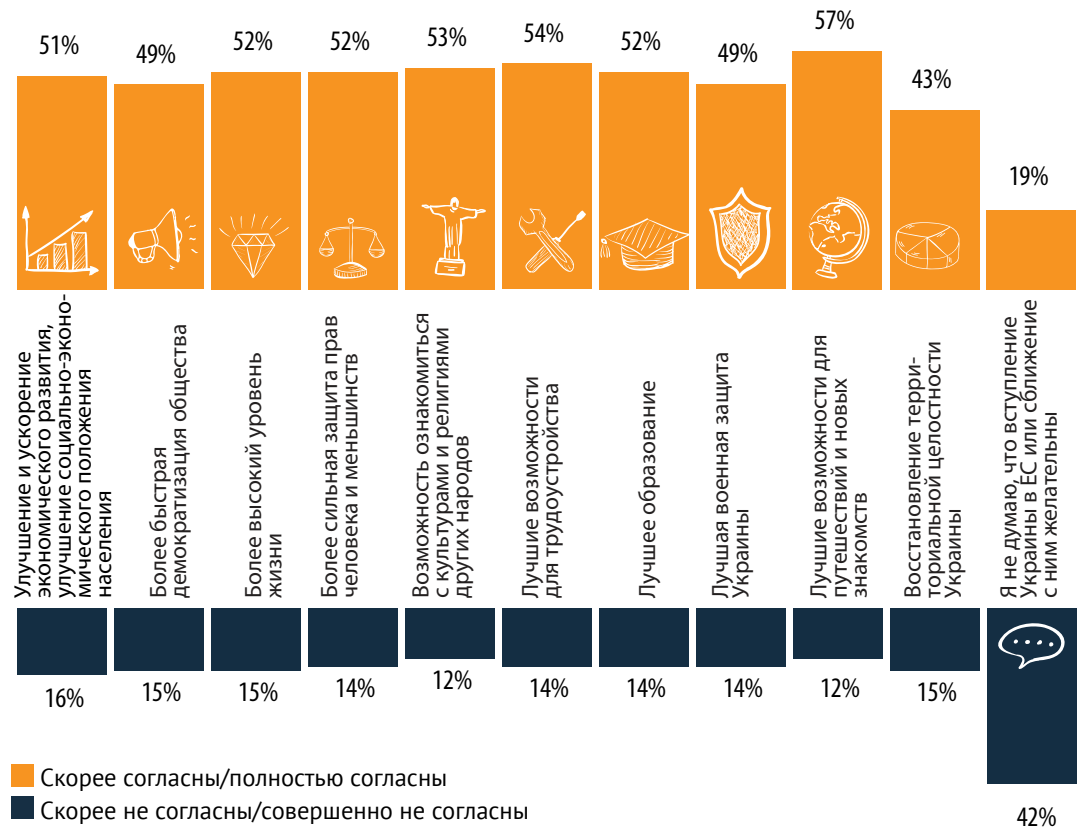
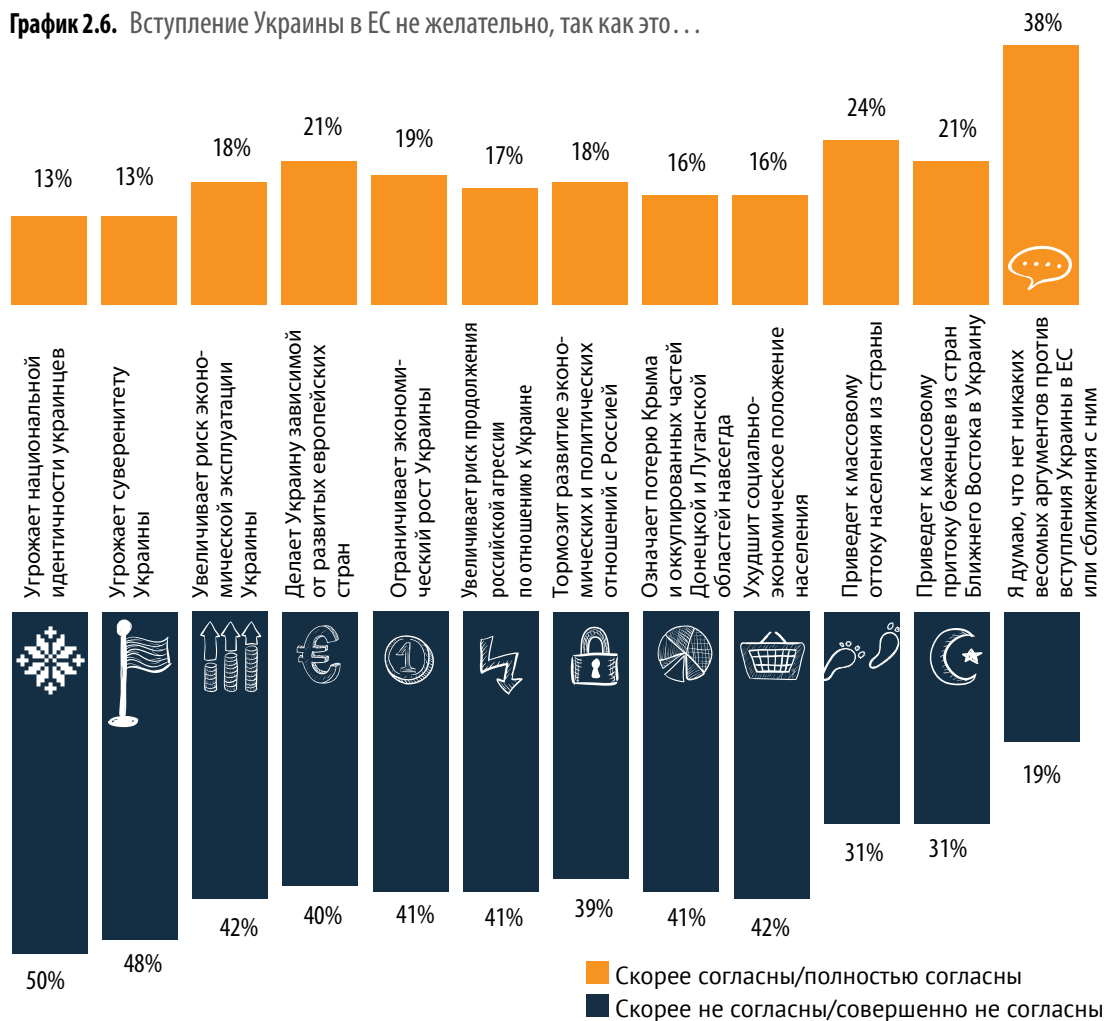


График 2.6. Вступление Украины в ЕС не желательно, так как это...



демократизацию общества. Немногим более (52%) респондентов считают, что членство Украины в ЕС обеспечит лучшую защиту прав человека и меньшинств. Культурный аспект также имеет сильные позиции: 52% ожидают улучшения качества образования, а 57% надеются на лучшие возможности для путешествий и новых знакомств. С точки зрения безопасности, половина респондентов (49%) ожидает улучшения военного компонента безопасности Украины; впрочем, ожидания относительно того, что членство в ЕС приведет к восстановлению

территориальной целостности Украины, оказались менее распространенными (43%).



Валентина, 29 лет, Одесса:

Я так представляю, что там общая экономика. Основная цель, наверное, такая. В Евросоюзе развитые страны, и хотелось бы дотянуться до их уровня. Но нам туда очень далеко, и мы не соответствуем, конечно [их требованиям]. Хотелось бы дотянуться хоть капельку до этого уровня.

Результаты опроса показывают, что молодые украинцы надеются на членство Украины в ЕС: 49% считают, что Украине должна быть предоставлена перспектива членства (10% не поддерживают это мнение). Они считают ЕС источником вдохновения и рассматривают его в качестве модели в контексте преодоления проблем в повседневной жизни простых украинцев. С другой стороны, респондентов спросили и о потенциальных недостатках, связанных с членством Украины в ЕС. Восприятие ЕС весьма позитивно даже с точки зрения оценки потенциальных недостатков, что в значительной степени отражает ответы на вопросы, связанные с преимуществами членства в ЕС. Относительное большинство респондентов (38%) не видит серьезных аргументов против членства Украины в ЕС, тогда как лишь 19% не согласны с этим утверждением. В то же время, одним из основных опасений, связанных с членством Украины в ЕС, является массовая эмиграция населения из страны: 24% поддерживают это мнение (9% полностью согласны, а еще 15% скорее согласны), тогда как 31% не согласны или скорее не согласны. Примечательно, что по сравнению с другими регионами Киев больше всего обеспокоен перспективой массовой эмиграции (32% согласны с этим предположением, а 32% не согласны). Среди прочих опасений, связанных с членством в ЕС, — массовый приток беженцев с Ближнего Востока в Украину (21% согласны, а 31% не согласны). Перспектива зависимости Украины от стран ЕС в экономическом, политическом и культурном плане волнует 21 % молодых людей, в то время как 40% не разделяют этих опасений. Среди наименее проблемных вопросов — угроза национальной идентичности Украины и риск утраты суверенитета (только 13% согласны с каждым из этих утверждений). Как ни странно, украинская молодежь продемонстрировала высокий уровень придирчивости и скепсиса по время подробных обсужде-

ний и дискуссий в фокус-группах. Еще более тревожно то, что опасения молодых украинцев основываются на фальшивых аргументах, которые в массовом масштабе распространяются российской пропагандой с 2013 года. Фокус-группы предоставили несколько ярких примеров подобной дезинформации.



Анна, 22 года, Одесса:

Не знаю, какие там тонкости, но знаю, что это когда несколько стран вместе что-то там решают, советуются. Думаю, что, наверное, не очень им там хорошо, потому что, как я слышала, Греция вообще вышла с Евросоюза (...) Они будут нас использовать. У нас не будет никаких льгот, потому что мы никто. Мы будем последней буквой алфавита. Наши продукты не будут покупаться. Будут привозиться их за космическую цену, так как у нас не будет никаких возможностей где-то подзаработать, мы не сможем даже это себе купить. Плюс, коммунальные услуги будут очень дорого стоить.



Александр, 29 лет, Одесса:

Да. У нас тарифы будут расти, как в Евросоюзе, — это понятно, а заработки и всё остальное будут оставаться такие же. То есть, Евросоюз подгоняет под свои стандарты, но он же не подгоняет наши зарплаты под свои стандарты. (...) У нас предприятия на них не ориентированы. Мы не сможем продавать те же моторы «Сич», которые продавали России. У них нету таких самолётов. У нас все предприятия были ориентированы не на Запад. Даже в Херсоне я знаю хлопчатобумажные на Казахстан. Это всё было ориентировано на Советский Союз. Мы под Евросоюз, евростандарты вообще не ориентированы. Даже размер рельс. Как ввозить?



Кристина, 27 лет, Чернигов:
Как можно доверять Евросоюзу? Если мы туда вступим, так мы что, сырьевой базой станем, и нас полностью раскрошат? Ну, к примеру. Я не сильно доверяю.

БЕЗОПАСНОСТЬ И ИНТЕГРАЦИЯ В НАТО

Каждый третий молодой украинец хочет видеть Украину в НАТО, 19%, не поддерживают членство Украины в Альянсе, 21% занимают нейтральную позицию, а 22% не смогли ответить. В отличие от вопроса о членстве в ЕС, отношение к НАТО менее однородно, а раздел оказался еще более глубоким, особенно на региональном уровне. Восток (13%) и Юг (22%) Украины продемонстрировали очень низкий уровень поддержки членства в НАТО — даже несмотря на то, что поддержка НАТО в этих регионах усилилась по сравнению с 2014 годом. Интересно, что именно в этих регионах доля тех, кто не смог определиться или вообще не смог ответить, достигает одной трети респондентов, что позволяет предположить, что местные жители получают недостаточно информации о НАТО. К тому же, на Востоке и Юге меньше всего тех, кто считает, что членство в НАТО остановит российскую агрессию против

Украины, тогда как другие регионы проявляют больше уверенности.

В целом, на национальном уровне членство в НАТО воспринимается как позитивный шаг. Среди преимуществ членства в НАТО — усиление безопасности Украины (46% разделяют это мнение, а 14% выступают против), содействие урегулированию конфликта с Россией (39% против 17%), привлечение новых иностранных инвестиций (41% против 14%), модернизация украинской армии (46% против 12%), а также помощь в прекращении российской агрессии (38% против 17%).



Святослав, 26 лет, Львов:
Я думаю, что это позитивно, если Украина вступит [в НАТО — прим. ред.]. Во-первых, появятся интернациональные бригады, которые смогут разместиться в нашей стране по линии разграничения. Если бы мы вступили, возможно, они по-другому бы реагировали на угрозу для нас. Это новая техника, новая система какого-то управления, не устаревшая, коррупционная. Может, поменяются кадры. То есть это положительный вклад, хуже уже не будет.

График 2.7. Оцените аргументы за присоединение или сближение Украины с НАТО.
 Украина должна вступить в НАТО, потому что...



График 2.8. Оцените аргументы «против» присоединения/сближения Украины с НАТО.
Присоединение/сближение Украины с НАТО нежелательно, поскольку это означает ...



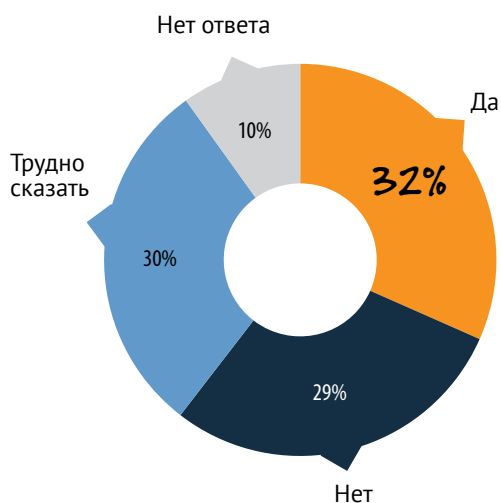
Дмитрий, 29 лет, Чернигов:

Потому что это военно-политический, опять же ж таки, союз. Соответственно, если мы сможем развиваться до стандартов НАТО, нас туда возьмут, это будет тогда действительно признание Украины как мирового государства, а не как регионального какого-то недогосударства. Соответственно, уже в таком случае наши представители будут представляться в НАТО, и мы будем иметь армию современного образца. И прецедентов типа Крыма у нас в принципе уже не может быть, потому что тогда у нас будет работать принцип «Один за всех».

Данные о восприятии недостатков членства в НАТО создают определенную путаницу, особенно если оцениваем их в комплексе с задекларированными преимуществами членства в Альянса. Так, молодые люди готовы вступить в НАТО по указанным выше причинам, однако те же респонденты не хотят, чтобы Украина присоединялась к Альянсу, поскольку в таком случае украинская армия будет вынуждена

участвовать в операциях НАТО (38% против 18%). В то же время, респонденты считают, что членство Украины в НАТО не приведет к эскалации конфликта с Россией (только 13% поддерживают это утверждение, а 19% не согласны с ним). Кроме того, молодые люди

График 2.9. Поддерживаете ли вы нейтральный статус Украины?



уверены, что членство в НАТО не приведет к потере оккупированных территорий, потере независимости или ухудшению социально-экономической ситуации. В целом, 31% респондентов считают, что однозначных аргументов против членства Украины в НАТО нет (19% считают, что такие аргументы существуют). Самым популярным аргументом, зафиксированным во время подробных интервью, были опасения, что украинцы будут вынуждены участвовать в конфликтах третьих сторон.



Валентина, 29 лет, Одесса:

Ну, не хочется участвовать в каких-то других конфликтах военных.



Анна, 21 год, Одесса:

Которые тебя вообще не касаются.

С точки зрения государственной безопасности, с нейтральным статусом Украины связаны определенные неоднозначные соображения. Мнения по этому вопросу довольно поляризованы: 32% респондентов считают, что Украина должна стать нейтральным государством, 29% не поддерживают это утверждение, 30% демонстрируют нейтральное отношение, а 10% не смогли ответить. Остается непонятным, почему большинство респондентов поддерживает членство в НАТО, при том, что часть из них в то же время поддерживает нейтральный статус (хотя и неизвестно достоверно, одни и те же ли это люди). Проблема усугубляется тем, что нейтральный статус абсолютно неприменим в случае Украины, поскольку он может быть принят только стороной вне конфликта, в то время как Украина является жертвой российской агрессии.

Интересно, что большинство молодых людей (54%) выступает против вступления в какой-либо экономический проект под эгидой России,

тогда как число тех, кто выступает против военного союза между Украиной и Россией, еще выше (57%). Эти показатели являются прямым результатом агрессии России против Украины. Более того, Россия, которая еще несколько лет назад считалась гарантом безопасности, потеряла свою мягкую силу и влияние в Украине.

Усиление безопасности — еще одна важная тема для молодежи. Восстановление ядерного статуса является противоречивым вопросом, поскольку его поддерживают 19%, тогда как 20% выступают против. Примечательно, что Киев является наибольшим сторонником этой идеи (45%). Этот вопрос широко обсуждается в украинском обществе, поскольку Украина, отказавшаяся от ядерного арсенала, не получила достойной компенсации. Мировые лидеры предоставили Украине гарантии безопасности, но не поддержали их надлежащим образом. Пример Украины также является серьезным ударом по усилиям в борьбе с распространением ядерного оружия, и именно поэтому молодые украинцы неоднозначно относятся к ядерному статусу своей страны.



Сергей, 18 лет, Одесса:

Я считаю, что это как минимум показывает силу государства. Если даже в какой-то период Украина не отдала ядерное оружие, то сейчас бы мы диктовали свои условия. Нас бы боялись. Да, сейчас боятся США, России и Северной Кореи, потому что у них есть ядерное оружие.



Вячеслав, 23 года, Харьков:

Если бы у нас было ядерное оружие, Путин бы три раза подумал, что с таким же менталитетом к людям, которые на кнопку могут надавить нечаянно, лучше не надо соваться.

Вероника, 26 лет, Харьков:
*У нас бы финансовые проблемы
начались.*

Александр, 29 лет, Харьков:
Нас бы изолировали.

РЕФОРМЫ И МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОДДЕРЖКА

В контексте влияния ЕС на проведение реформ в Украине респонденты в основном поддерживают ЕС и критически относятся к украинскому правительству. Половина респондентов считает, что ЕС прилагает достаточные усилия для реформирования Украины, и поэтому

именно официальный Киев должен сделать больше. Эта негативная тенденция поддерживается мнением (36%) о том, что ЕС должен прекратить финансовую поддержку Украины, тогда как 30% не согласны с этим утверждением. Кроме того, 45% респондентов считают, что ЕС должен прекратить давать деньги Украине, поскольку они в любом случае будут разворованы правящей элитой. Более того, 51% считают, что ЕС должен оказывать большее давление на руководство государства. С другой стороны, 54% полагают, что ЕС и государства-члены Союза должны более открыто выступать против России, а 56% считают, что ЕС должен проявить больший интерес к защите украинских границ и предоставить украинской армии летальное вооружение.

График 2.10. Что должен сделать ЕС для ускорения реформ в Украине?



Молодые люди также ожидают от ЕС политических стимулов: 55% считают, что процесс реформ можно простимулировать перспективами членства в ЕС. В то же время, они считают, что ЕС должен поддерживать гражданское общество, которое тоже влияет на реформы (57%), а также обеспечить адекватную поддержку молодым талантам (65%) и программам обмена (62%). Только 9% согласны с утверждением о том, что ЕС должен прекратить поддержку Украины, потому что будущее Украины — в союзе с Россией, тогда как 49% не согласны с утверждением о том, что помочь Украине не может никто.

Вывод

Поляризация, путаница и стремление к переменам — эти слова лучше всего описывают отношение молодежи ко внешней политике Украины. Украинская молодежь поддерживает Украину во многих вопросах, но в то же время остается разочарованной скромными результатами в реализации реформ и защите национальных интересов Украины в мире.

Эта ситуация не в последнюю очередь вызвана быстрыми изменениями в стратегии внешней политики в результате российской агрессии и проблем, связанных с этим конфликтом. На этом фоне ЕС, который когда-то был лишь одним из нескольких потенциальных направлений, становится единственным возможным выбором. Именно ЕС является моделью, которая вдохновляет украинскую молодежь, а также единственной организацией, способной поддержать Украину на тернистом пути к модернизации.

В отличие от украинского общества в целом, молодежь Украины демонстрирует четкое

отношение к международным организациям. Можно сказать, что украинская молодежь показывает двойственное отношение к западным организациям: она поддерживает ЕС и членство Украины в этой организации, когда речь идет о конкретных преимуществах, но также относится к западным международным организациям с осторожностью.

Особого внимания заслуживают взгляды молодых людей с Востока Украины, который является фронтом конфликта, спровоцированного Россией. Так, в восточных областях все международные организации имеют слабую поддержку, однако при этом наблюдается определенная вариативность результатов. Так, суммарный уровень доверия к НАТО и МВФ составляет 9%, тогда как ЕС демонстрирует наиболее высокий уровень доверия (15% в целом). Это позволяет предположить, что у ЕС есть шанс стать международной организацией, которой доверяют жители всех регионов Украины.

Именно ЕС пользуется наибольшим доверием во всех регионах Украины. При этом в случае членства Украины в ЕС большинство респондентов, в том числе на Востоке, считают, что это приведет к экономическому росту. Более того, большинство (38%) считает, что серьезных аргументов против членства Украины в ЕС нет. Именно поэтому молодое поколение считает ЕС ролевой моделью модернизации и трансформации, и даже в некотором роде источником вдохновения.

Молодежь считает, что Украина заслуживает большего. Наблюдается высокий уровень разочарования в отношении текущей ситуации во всех ключевых сферах, которые имеют значение для комфортной, свободной и самодостаточной жизни в Украине. Проблемы в таких сферах, как верховенство права,

демократия, экономическое благополучие, возможности для трудоустройства и т. д. особенно заметны по сравнению с ситуацией в ЕС или с восприятием ситуации в ЕС. С другой стороны, несмотря на критическое отношение к нынешней ситуации, украинская молодежь уверенно смотрит в будущее: большинство молодых людей считает, что Украина будет играть более значительную роль на международной арене.

НАТО рассматривается в качестве единственной организации, способной усилить безопасность Украины и оказать необходимую поддержку для противодействия и прекращения российской агрессии. Украинцы поддерживают НАТО во всех аспектах, за исключением участия украинской армии в операциях Альянса. Такое отношение может иметь различные объяснения, в том числе и то, что Украина не может отправлять войска за границу в разгаре войны с агрессором. По мнению молодых украинцев, НАТО является единственной эффективной моделью для решения проблем безопасности. Поэтому такие вопросы, как нейтральный статус или возобновление ядерного статуса, разделяют молодежь Украины. Более того, в некоторых случаях существует значительная доля «неопределившихся» (до трети респондентов), что может указывать на недостаток информации и осведомленности по соответствующим вопросам.

Данные о поддержке реформ свидетельствуют о глубоком недоверии к правительству Украины и неудовлетворенности медленными темпами реформ в стране. Кроме того, недоверие оказалось настолько глубоким, что значительная часть респондентов считает, что ЕС должен оказывать большее давление на украинские политические элиты и прекратить финансовую поддержку, потому что эти деньги все равно

будут разворованы. Молодежь выступает за децентрализацию поддержки ЕС и перенаправление финансирования в пользу поддержки молодых талантов, программ обмена и т. п.



Отношения между Украиной и Россией

Введение

Военные действия на Востоке Украине — одна из пяти основных проблем, волнующих украинскую молодежь сегодня, наряду с такими вызовами как состояние экономики (63%), общее снижение уровня жизни населения (60%), проблемы с трудоустройством (52%), коррупция и некомпетентность властей (51%)²². Очевидно, что фактор конфликта между двумя странами имеет и будет иметь большое влияние на формирование политических ориентиров украинского молодого поколения. Более того, эта часть довольно многочисленна: наш опрос охватывает граждан Украины в возрасте от 14 до 29 лет — по состоянию на 1 января 2017 года их было почти 8 миллионов, что составляет фактически пятую часть населения страны.

События последних лет, которые лично затронули часть украинской молодежи, участвовавшую в нашем опросе, — Евромайдан, аннексия Крыма, Антитеррористическая операция на Востоке Украины и вынужденное переселение из-за военных действий на Донбассе — не могли не отразиться на их восприятии отношений с Россией. Опрос общественного мнения, проанализированный Центром «Новая Европа», отражает настроения, которые влияют и будут влиять на внутренне- и внешнеполитические приоритеты Украины.

²² *Ценности украинской молодежи. Результаты репрезентативного социологического исследования положения молодежи. Киев, 2016 г. Исследование проведено Центром независимых социологических исследований «ОМЕГА» по заказу Министерства молодежи и спорта Украины. http://dsmsu.gov.ua/media/2016/11/03/23/Zvit_doslidjennya_2016.pdf*

До недавних пор Россия была в числе наиболее посещаемых стран (40%), в то время как другие государства существенно отставали по числу молодых посетителей из Украины (Польша — 28%, Турция — 13%, Египет — 8%, Германия — 7%)²³. Следовательно, украинская молодежь познавала Россию через противоположные по своей сути явления или события: на кого-то влияло общение с родственниками в соседней стране, на кого-то — пребывание на линии столкновения на Донбассе, на других — и то, и другое. Вероятно, именно поэтому около трети респондентов выбирали нейтральные варианты и избегали абсолютной поддержки или абсолютно негативного отношения при ответе на большинство вопросов.

Этот социологический опрос показывает, насколько сложна картина настроений украинской молодежи: наше исследование в определенной мере опровергает упрощенные представления о том, что «Восток и Юг — пророссийские», а «Запад — проевропейский и проамериканский». Конечно, между украинцами из разных регионов существуют разногласия в определенных вопросах, но они не настолько радикальны, чтобы допускать какой-либо раскол в обществе. Более того, некоторые из вопросов, касающихся отношений между Украиной и Россией, объединяют позиции Востока и Запада. И критическое отношение к российской агрессии, в частности, к аннексии Крыма, является общим знаменателем.

К такому же выводу пришел в 2015 году Британский Совет, организовавший опрос среди украинской молодежи: «Аннексия Крыма Россией и конфликт в Донецкой и Луганской областях могут на первый взгляд подтвердить правоту сторонников теории о столкновении цивилизаций. Но более глубокий взгляд

на настроения и мнения позволяет понять, что Украина — гораздо более сложное общество, чем его пытаются изобразить, урезая это представление до упрощенных расколов...»²⁴ Кстати, это социологическое исследование также показало, что молодые люди считают вторжение России величайшим вызовом для развития Украины (59 %) ²⁵.

Десять лет назад социологи констатировали, что украинское общество до сих пор не избавилось от чувства «принадлежности к бывшему советскому государству». Исследователи предполагали, что освобождение от этого чувства произойдет по мере смены поколений²⁶. Как раз нынешний опрос может показать, что молодежь все больше избавляется от бремени ностальгии по Советскому Союзу. В то время как общенациональные опросы показывают, что значительное число украинцев старше 35 лет все еще сожалеет о распаде СССР, опросы, проведенные среди молодежи, демонстрируют противоположную тенденцию. Так, опрос, проведенный социологической группой «Рейтинг» в 2017 году, показал, что каждый третий респондент из возрастной группы 36-50 сожалеет о распаде Советского Союза, а в группе старше 50 лет процент носителей ностальгии еще выше — почти половина (49%)²⁷. Наш опрос показывает, что только 13% молодых людей отрицательно относятся к распаду СССР, что соответствует результатам, полученным группой «Рейтинг», где 14% возрастной группы 18-35 лет заявили,

²⁴ *Hopes, Fears and Dreams. The views of Ukraine's next generation, page 9, Survey conducted by GfK 29 November – 8 December 2014. http://www.britishcouncil.org.ua/sites/default/files/hopes_fears_and_dreams.pdf*

²⁵ Там же, с.19.

²⁶ Балакирева, О. М. Трансформация ценностных ориентиров в украинском обществе, Украинский социум №2, 2007. http://www.uisr.org.ua/img/upload/files/1_evs_wvs_US_2_2007.pdf

²⁷ Украина в фокусе: социологические измерения. Сроки проведения: 22-31 мая 2017 г. С. 46. http://ratinggroup.ua/research/ukraine/ukraina_v_fokuse_sociologicheskie_izmereniya.html

²³ Там же, с. 54.

что сожалеют о крахе СССР. Еще более интересная тенденция — чем моложе респонденты, тем сложнее им выразить свою позицию по отношению к историческому событию 1991 года.

Между тем, этот опрос выявил тенденцию к уходу от ответа, особенно характерную для респондентов Южного и тем более Восточного региона. Так, на Востоке почти 60% не дали ответа на вопрос «Кто несет большую ответственность за разжигание вооруженного конфликта на Востоке Украины?» Ранее с этим явлением сталкивались исследователи, которые проводили социологическое исследование среди внутренних перемещенных лиц. «Переселенцы молчат, потому что хотят скорее слиться с окружающей средой, не ощущать свою чужеродность. Ради этого они готовы подавить в себе достоинство, пожертвовать собственным мировоззрением, системой ценностей. Но это не значит, что люди отказываются от этого навсегда. Это ситуация «запоздалого действия»²⁸, — к такому выводу пришли социологи. Вероятно, респонденты опасаются давать ответ по каким-то причинам, даже несмотря на анонимность опроса.

Социологи, которые принимали участие в опросе, отмечают, что тенденция молчания на Востоке и Юге начала проявляться давно. По их мнению, люди действительно могут опасаться говорить на политические темы (среди возможных причин — тревога, связанная с близостью к линии фронта: «а вдруг вторжение?», «а что, если Россия завоюет другие области, и где-то будут зафиксированы мои высказывания?»). Именно в этих регионах, объясняют социологи, зафиксирована наибольшая поляризация мнений, и потому люди могут избегать обсу-

ждения определенных тем, чтобы не спровоцировать конфликт. Провоцировать молчание, конечно, может и обычная растерянность: люди в течение продолжительного времени симпатизировали России и теперь не знают, как к ней относиться после событий последних лет.

Основные выводы

- Большинство молодых украинцев (65%) уверено, что Украина и Россия находятся в состоянии войны.
- Абсолютное меньшинство респондентов считает, что санкции против России бесполезны или необоснованы: так, вариант «санкции должны были быть сняты уже давно» выбрали только 2%, а опцию «санкции не должны были вводиться вообще» разделяют только 3% респондентов.
- 60% опрошенных считают, что агрессивная политика России в отношении Украины не может быть оправдана ничем.
- Большинство молодых украинцев считает, что именно Россия несет ответственность за разжигание вооруженного конфликта на Востоке Украины (61%). Украину обвиняют всего 5%.
- Большинство молодых украинцев (56%) считает, что конфликт с Россией может быть урегулирован только в том случае, если Россия вернет Крым и выведет вооруженные формирования из Донбасса.
- Только 8% согласились с тем, что Россия прилагает достаточные усилия для урегулирования конфликта с Украиной. 58% молодых украинцев не согласны с этим утверждением.
- Большинство молодых людей не испытывает симпатии к тем, кто ведет борьбу против вооруженных сил Украины в восточных областях. В целом, 62% респондентов не поддерживают такую борьбу.

²⁸ Михеева О., Серета В., *Современные украинские внутренние перемещенные лица: основные причины, стратегии переселения и проблемы адаптации. 2014-2015. С. 9-50. <http://peace.in.ua/wp-content/uploads/2016/02/уми-велика-книга.pdf>*

- ▶ Только 15% молодых украинцев считают, что Запад прилагает достаточные усилия для урегулирования конфликта, а 38% респондентов более критично относятся к роли западных государств.
- ▶ Только 13% молодых людей отрицательно относятся к распаду СССР. В то же время, зафиксирована заметная тенденция к одобрению этого события, поскольку 34% считают его положительным, в то время как нейтральный вариант выбрали 19%.
- ▶ 58% респондентов из восточного региона не смогли ответить, кто несет большую ответственность за разжигание вооруженного конфликта на Востоке Украины. Из тех, кто ответил, 22% назвали Россию, а 13% — Украину.
- ▶ Респонденты из разных регионов проявили своеобразное единство при оценке утверждения о том, что только политики несут ответственность за возникновение конфликта между Украиной и Россией, в то время как обычные граждане не при чем. В целом с этим мнением согласны от 41% на Западе до 74% в Киеве; при этом на Востоке такую интерпретацию возникновения конфликта разделяют 45%, в Центре — 52%, на Юге — 59%, а на Севере — 62%.

ВОСПРИЯТИЕ РОССИИ НА ФОНЕ КОНФЛИКТА

Большинство молодых украинцев (65%) уверено, что **Украина и Россия находятся в состоянии войны**. Только 4% не согласны с этим утверждением. При этом на Севере Украины такого мнения придерживается абсолютное большинство (почти 80%), тогда как на Востоке этот показатель намного ниже — 35%. На Востоке больше всего тех, кто не согласен с тем, что Украина и Россия воюют между собой (9%), а в других регионах этот показатель не достигает даже 5%.

Большинство молодых людей (60%) считает, что **агрессивная политика России** в отношении

Украины не может быть оправдана ничем (см. график 3.1). Только 6% допускают, что существуют определенные основания, оправдывающие агрессию. Восточные области Украины демонстрируют наибольший разброс мнений по этому вопросу: так, треть респондентов не считает достаточным какое-либо оправдание, 19% выбрали нейтральную позицию, предполагая, что иногда могут быть определенные оправдания, а 17% считают, что политику России можно оправдать. Кроме того, на Востоке также больше всего тех, кто затруднился ответить — 34% респондентов вообще не дали ответа на этот вопрос.

Участники фокус-группы в основном оправдывали действия России тем, что жители Крыма или оккупированных территорий могли и сами выступать за отделение от Украины. Оправдания сепаратистских настроений звучали и в отношении других регионов (в Одессе рассуждали об автономии своего города, а также о переходе Западной Украины в состав Польши). Довольно часто звучала идея о том, что виноваты в равной степени политики из России и Украины, поскольку за этим стоят «большие деньги», «выгода» и т. д.



Юлия, 25 лет, Одесса:

Крым никогда не был нашим. Это независимая Республика Крым, они захотели — присоединились к Украине, они захотели — отсоединились. Да, может, немножко наиграли на голосах, но в любом случае, мне почему-то так кажется, что хотя бы половина жителей были более за то, чтобы им подняли те же зарплаты и уровень жизни.



Александр, 29 лет, Одесса:

Точно также, если у нас отойдет Западная Украина в Польшу: если люди будут лучше жить, то почему бы и нет... Так уровень жизни повысится. Что, люди будут всегда мучиться? Но я — украинец.



Анна, 22 года, Одесса:

А я хочу, чтобы Одесса от всех отделилась, была отдельно. Меня другие города вообще не волнуют. Вот Одесса, и всё.



Назар, 26 лет, Львов:

Там есть и элементы гражданской войны, потому что там есть такие люди, которые так же воюют, которые живут на Донбассе, местные граждане.



Наталя, 28 лет, Львов:

Я считаю, что война выгодна нашей власти и политической верхушке России. На этой войне списывается много денег, уничтожается молодая украинская прослойка, то есть молодые люди, которые могли бы создавать семьи, жить нормально. Но они не могут.

Абсолютное большинство молодых украинцев (68%) не поддерживают **аннексию Крыма Россией** (см. график 3.2). Примечательно, что на большинство вопросов опроса мы получали довольно неоднородные ответы, что показывало значительный плюрализм и разнообразие

мнений. Поэтому такое единодушие в оценке аннексии Крыма претендует на исключительное внимание. Только 3% категорически не согласились с этим утверждением. В региональных настроениях есть небольшое расхождение, но оно никак не влияет на основную тенденцию. Так, например, 43% респондентов на Востоке выбрали вариант «полностью согласен», но это вовсе не означает, что другая половина воспринимает аннексию Крыма положительно, так как только 4% не согласны с утверждением «Я не поддерживаю аннексию Крыма Россией». 18% респондентов с Востока выбрали нейтральную позицию (среднюю оценку «3»). В Южном регионе отношение к противоправному поступку России более однозначно — 58% категорически не одобряют аннексию Крыма. Однако рекордный показатель наблюдался в Северном регионе, где 85% респондентов полностью поддержали предложенное утверждение (на Западе таких несколько меньше, 77%).

Большинство украинцев единодушно в том, что Россия действует несправедливо, захватывая земли, принадлежащие украинцам. В целом, 67%

График 3.1. Согласны ли вы с утверждением: «Российская агрессивная политика по отношению у Украине не может быть оправдана?»

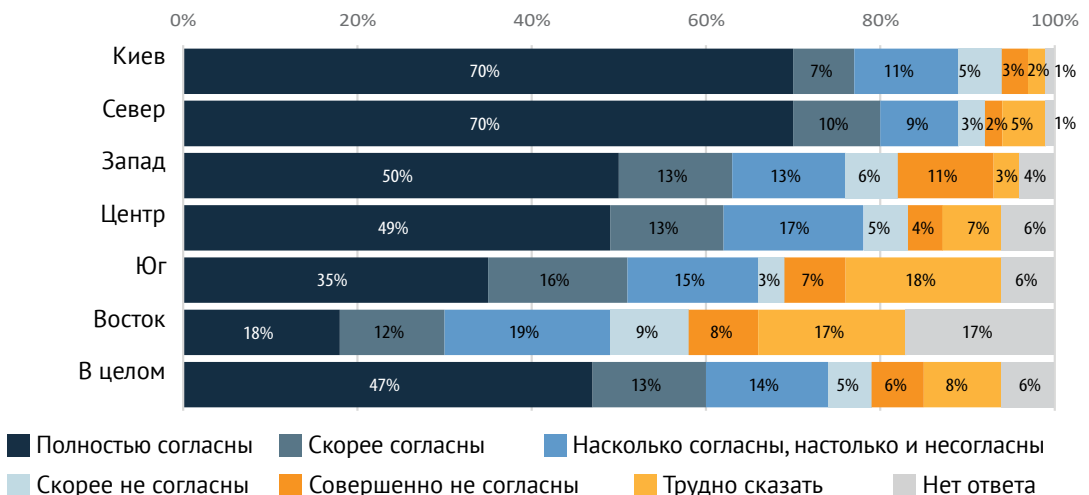
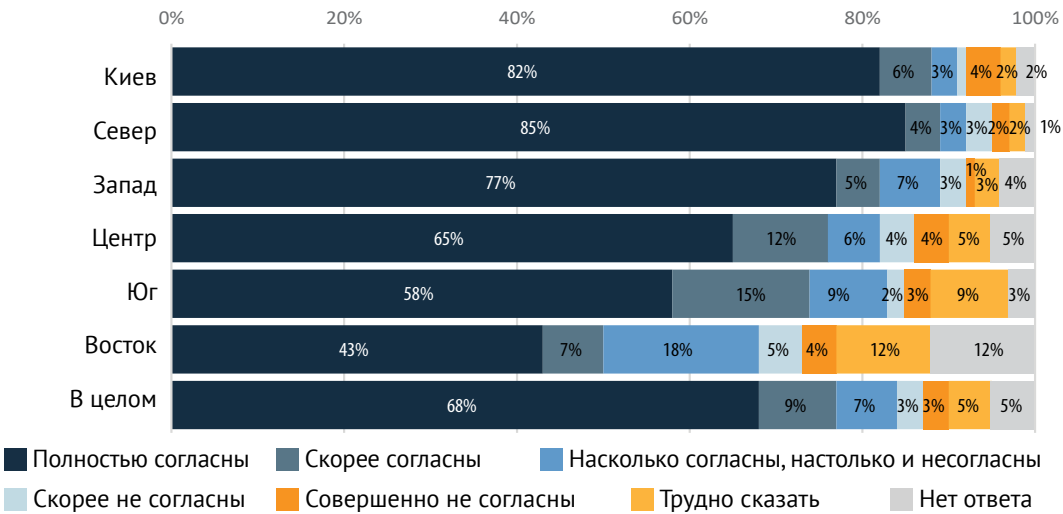


График 3.2. Согласны ли вы с утверждением: «Я не поддерживаю аннексию Крыма Россией»?



согласились с этим утверждением, и только 9% не согласились. Характерно, что доля респондентов, которые считают, что такие действия справедливы, примерно одинакова во всех регионах: как на Западе, так и на Востоке таких 11%.

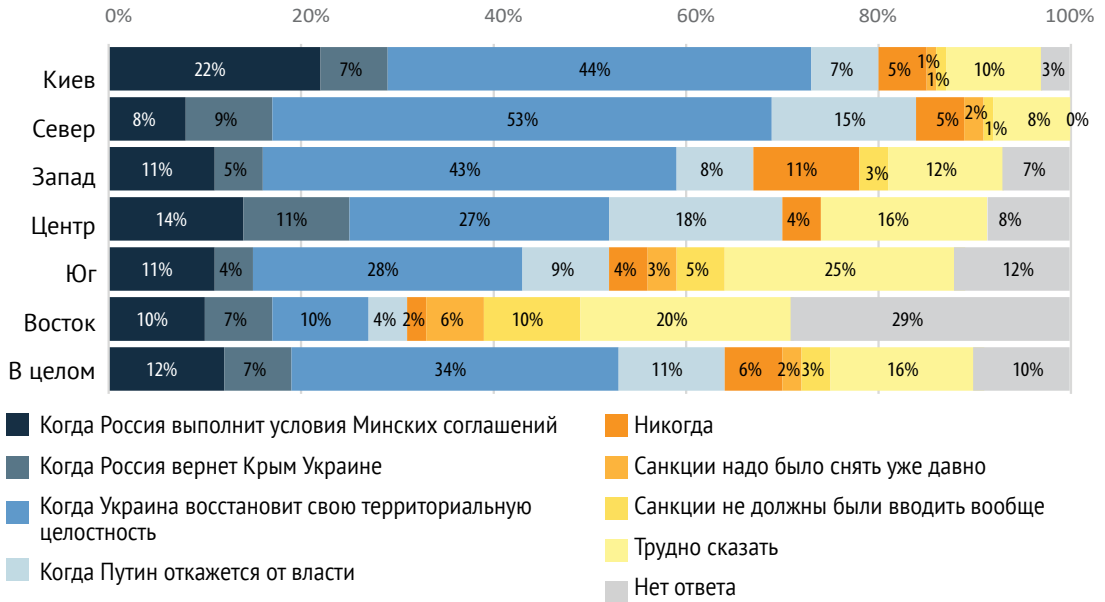
Вероятно, именно чувство несправедливости является причиной того, что большинство украинцев считает необходимым **поддерживать санкции против России** до восстановления справедливости. Так, каждый третий молодой украинец убежден, что санкции против России должны сохраняться до тех пор, пока Украина не восстановит территориальную целостность (см. график 3.3). Абсолютное меньшинство респондентов считает, что инструмент санкций бесполезен или необоснован: так, вариант «санкции должны были быть сняты уже давно» выбрали 2%, а опцию «санкции не должны были вообще вводиться» поддерживают только 3% респондентов. В ответах на этот вопрос нет гендерных различий с небольшим исключением: мужчины выбрали вариант «никогда» в два раза чаще, чем женщины (7%

против 4%)²⁹. Каждый десятый (12%) молодой украинец считает, что санкции могут быть отменены в привязке к Минскому процессу, то есть когда Россия выполнит соответствующие требования по урегулированию ситуации на Донбассе. Аналогичным образом, каждый десятый респондент (11%) допускает, что санкции могут быть отменены после того, как Путин откажется от власти. 7% убеждены, что санкции нельзя отменять, пока Москва не вернет Крым. В целом, наблюдается заметная тенденция позитивного отношения украинской молодежи к политике санкций. Ее пересмотр без восстановления территориальной целостности Украины может привести к острому разочарованию среди молодежи (хотя подобные настроения также характерны для более старших возрастных групп украинского общества).

Примечательным оказалось и региональное распределение ответов на вопрос о санкциях. Так, среди всех регионов на Севере чаще всего

²⁹ За редкими исключениями, расхождений во мнениях относительно этих вопросов в зависимости от пола респондента не было обнаружено.

График 3.3. Когда Запад должен снять санкции с России?



(53%) выбирали такой популярный вариант как «сначала восстановление территориальной целостности Украины, а затем — снятие санкций». Вариант отстранения Путина от власти в качестве предпосылки для пересмотра политики санкций также весьма популярен на Севере (15%); 18% молодежи из Центрального региона также поддержали этот вариант. В Киеве больше всего (по сравнению с другими регионами) тех, кто считает, что достаточно будет выполнения Минских соглашений (22%). Опция «никогда» — самая популярная в Западном регионе (11%), в то время как в Восточном регионе этот вариант разделяют только 2% молодых людей. В Восточном и Южном регионах наблюдается наивысший уровень отрицательного отношения к санкциям в отношении России, однако число этих респондентов крайне невелико — так, только 3% в Южном регионе считают, что санкции должны были быть отменены уже давно. 10% респондентов на Востоке считают, что санкции не должны были вводиться вообще. Заметно, что выходцам с Востока было сложнее всего ответить на этот

вопрос — наблюдается относительно низкий уровень поддержки практически по каждому предложенному варианту: так, только 10% согласились связать пересмотр политики санкций с вопросом о территориальной целостности Украины (хотя в других регионах соответствующий показатель колеблется от 27% на Юге до 53% на Севере). Почти половина респондентов из Восточного региона выбрали варианты «трудно ответить» или «не могу ответить» (20% и 29%, соответственно).

Большинство украинцев склонно полагать, что Россия имеет слишком большое **влияние в мире**. Так, каждый пятый молодой украинец полностью согласен с этим утверждением, и почти такое же число (17%) респондентов просто согласно. Почти треть респондентов выбрала нейтральный вариант «3» (26%). Не согласны с этим мнением в целом 19%.

Опросы общественного мнения, проведенные в России, уже давно демонстрируют критическое отношение россиян к Западу — речь идет

в целом о более 70% граждан России, которые считают США, Германию, Японию и Великобританию враждебными государствами³⁰. Кроме того, возрастает число тех, кто поддерживает дистанцирование России от Запада: в прошлом году таких было 31%, а до 2013 года – вдвое меньше³¹. В то же время, 54% россиян по-прежнему считают, что их страна должна укреплять взаимовыгодные отношения со странами Запада. В этом контексте интересно посмотреть на восприятие молодых украинцев: согласны ли они с тем, что Россия должна позиционировать себя как оппозицию Западу? Фактически 30% не согласны с этим утверждением, в то время как только 10% полностью согласны с ним. Очевидно, что среди украинцев нет жесткого бинарного восприятия «Россия против Запада»; многие верят во взаимодействие между двумя сторонами. Интересно, что респонденты из северных областей Украины, которые в основном очень критично относятся к России, больше всего (36%) не согласны с тем, что Россия и Запад должны противостоять друг другу. Даже на Востоке и Юге соответствующие показатели намного ниже (12% и 11%, соответственно).

УРЕГУЛИРОВАНИЕ КОНФЛИКТА МЕЖДУ УКРАИНОЙ И РОССИЕЙ

Большинство молодых украинцев (61%) считает, что именно Россия несет **ответственность за разжигание вооруженного конфликта** в Восточной Украине (см. график 3.4). Украину обвиняют всего 5%. Многие респонденты не смогли ответить на этот вопрос: 21% выбрали вариант «трудно ответить», а 7% не ответи-

ли вообще. На Севере и Западе почти 80% считают Россию виновной, в то время как на Юге и Востоке этот показатель намного ниже (36% и 22%); впрочем, респонденты из Южного и Восточного регионов не склонны обвинять Украину (только 6% на Юге и 13% на Востоке). С другой стороны, следует отметить, что именно на Юге и Востоке больше всего тех, кто не ответил на этот вопрос (51% и 58%, соответственно).

Среди респондентов довольно популярно мнение о том, что конфликт между Украиной и Россией выгоден политическим элитам, причем ответственность за него часто возлагается именно на украинские власти. Такое объяснение было характерным для фокус-групп из разных регионов. Чтобы объяснить конфликт, респонденты часто прибегали к теориям заговора или спекуляциям: «может, есть какие-то договоренности», «казалось, что Крым сдали — проиграли, как в покер». Часто респонденты терялись в своих собственных интерпретациях: сначала возлагали полную ответственность за конфликт на Украину, а затем упоминали каких-то неизвестных наемников на оккупированных территориях, тем самым опровергая высказанное ранее мнение.



Вячеслав, 23 года, Харьков:

Все виноваты. Наше правительство, их правительство. По факту, они зарабатывают колоссальные бабки, а пацаны гибнут, без рук, без ног приехал назад. Утилизация российского оружия колоссальные бабки стоит.



Анна, 22 года, Одесса:

Виновато украинское правительство. Они делят свою власть, где чей регион, район. Власть между собой делят, где бы побольше срубить денег и взять потом их без труда.



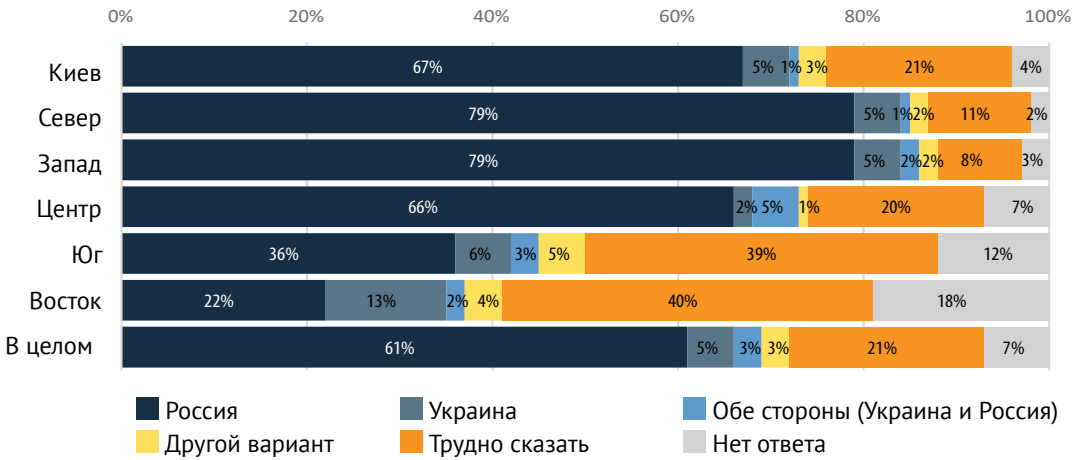
Александр, 29 лет, Харьков:

Мне кажется, что это геополитика. Одна сторона НАТО, другая сторона Россия. Потому что мы посерединке. Теплеаемся.

³⁰ «Опрос Левады: более 70% считают Запад противником России», Би-Би-Си (российская служба), 21 октября 2014 г. http://www.bbc.com/russian/rolling_news/2014/10/141021_rm_levada_us_russia_survey

³¹ «Общественное мнение-2016». Опрос Левада-Центра (Россия), Москва, 2017 г. С. 226. <https://www.levada.ru/cp/wp-content/uploads/2017/02/OM-2016.pdf>

График 3.4. Кто несет большую ответственность за разжигание вооруженного конфликта на Востоке Украины?



Юлия, 25 лет, Одесса:
Украинская власть должна отвечать за регионы и у них должна быть своя власть. Раз такое, что-то там организовывалось, это ж не за один день сделалось, значит, эта власть знала и, значит, эта власть уже не является властью. Я считаю, что это опять же всё игра политики. Опять же к нам оттуда [с оккупированных территорий – авт.] приезжали гости, и лично рассказывали о том, что это наёмники и даже не разговаривают. Кто их нанимает и за что нанимает, этого никто не знает. Лично они как местные этого не знают. Сложно что-то сказать, но жёсткая рука, думаю, может, как-то всех построила бы.

Кирилл, 21 год, Харьков:
Нужно сделать что-то с людьми, которые отмывают на этом деньги. Закончатся деньги – закончится война.

Кристина, 27 лет, Чернигов:
Да правительство же, наверное. Просто у меня вообще, когда первая волна прошла по Крыму, мне показало,

что его вообще, как в покер проиграли. Вот был, и нет. Сдача. Пасование полное. Ну, возможно, влияние России было. Наверное, не возможно, а точно, потому что, возможно, были какие-то договоренности, и сейчас есть какие-то договоренности.

Дмитрий, 29 лет, Чернигов:
США вообще, по-моему, не при чем. При чем тут США? Я думаю, что виновата прямая агрессия России. Конечно, виновата и Украина тоже.

В то же время, респонденты из разных регионов проявили своеобразное единодушие при оценке утверждения о том, что конфликт между Украиной и Россией был **спровоцирован только политиками**, в то время как обычные граждане не при чем. В целом, это мнение поддержали от 41% на Западе до 74% в Киеве; при этом на Востоке такую интерпретацию возникновения конфликта поддерживают 45%, в Центре – 52%, на Юге – 59%, а на Севере – 62%. Это тот редкий случай, когда Запад и Восток действительно вместе, поскольку их результаты практически идентичны. То же самое касается Юга и Севера, чьи результаты

не только не демонстрируют каких-либо различий, в отличие от других вопросов, но также показывают полную солидарность. Нелюбовь граждан к политикам, похоже, открывает наибольшее окно возможностей для внутреннего диалога и устранения взаимного недоверия или предрассудков, выявленных ответами на другие вопросы.

Большинство молодых украинцев считает, что конфликт с Россией можно разрешить только в том случае, если Россия вернет Крым и выведет вооруженные формирования из Донбасса. В целом, это мнение поддерживают 56%, и только 9% не согласны с ним. Даже на Востоке доля тех, кто не согласен, составляет всего 10%. За счет выходцев с Востока и частично с Юга доля тех, кто поддерживает это заявление, меньше, чем могла бы быть: так, без Восточного и Южного регионов в целом 64% респондентов поддерживают такое видение разрешения конфликта. На Востоке соответствующий показатель составляет 27%, а на Юге — 47%.

Каждый четвертый молодой украинец либо полностью согласен, либо скорее согласен с тем, что конфликт между Украиной и Россией может быть разрешен только силой. 32% респондентов не согласны с этим утверждением. 21% допускают возможность применения силы в качестве инструмента разрешения конфликта (нейтральный вариант «3»). В среднем, 30% поддерживают силовой сценарий: на Севере этот показатель достигает рекордных по сравнению с другими регионами 34%, в то время как на Востоке меньше всего тех, кто считает разрешение конфликта силовым способом реалистичным вариантом (14%).

Большинство участников фокус-групп выступило против военного разрешения конфликта. Респонденты допустили отделение оккупированных территорий ради мира во всей стране. Тем не менее, подобные предположения часто вызывали полемику: «а с кем договариваться?», «а что, если Россия захочет пойти дальше в своих территориальных претензиях?» и т. д. Респондентам было достаточно просто найти

График 3.5. Согласны ли вы с утверждением: «Конфликт между обеими странами возник только по вине политиков. Простые граждане не имеют к этому никакого отношения?»

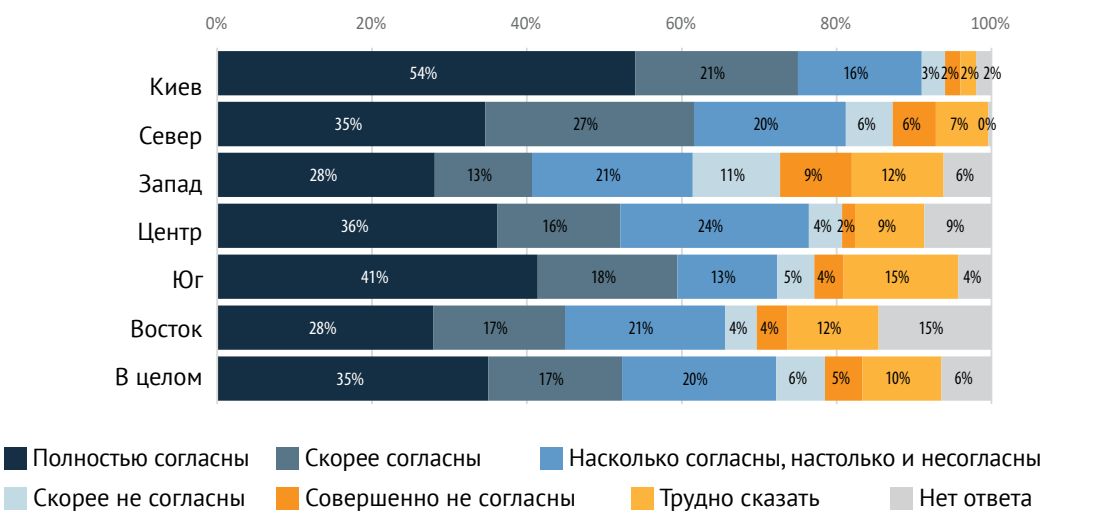
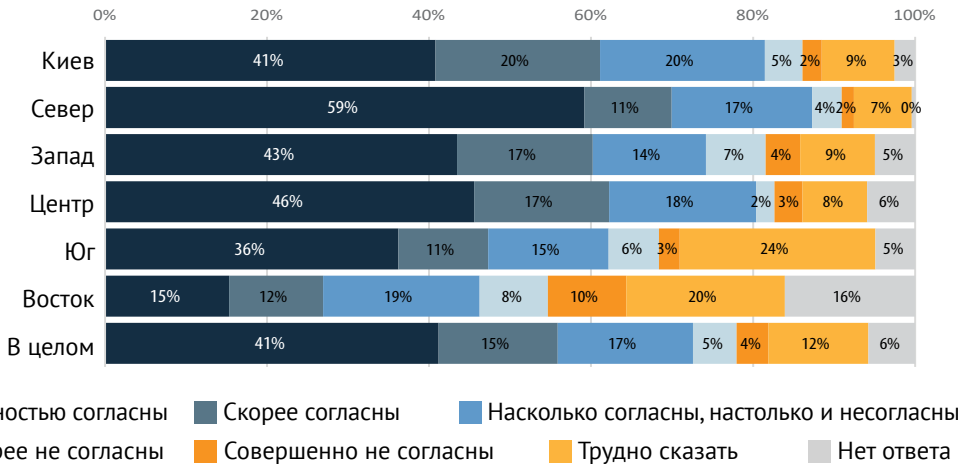


График 3.6. Согласны ли вы с утверждением: «Конфликт между Украиной и Россией можно решить только в том случае, если Россия вернет Крым, а ее военные формирования уйдут из Донбасса?»



аргументы против военного сценария, но лишь немногие смогли дать рекомендации насчет дальнейших действий по урегулированию конфликта (если не принимать во внимание такие общие предложения, как «надо прекратить воровать»).

“**Святослав, 26 лет, Львов:**
Военное решение возможно, но людей жалко. Стоит ли положить 100 тысяч украинцев за то, чтобы освободить ту несчастную Донецкую область? Хотят себе там жить, поставить стену — и все. Это все давным-давно продано, все решено не нами, а властью. Так же и Крым.

“**Александр, 29 лет, Одесса:**
Мне кажется, надо дать им [жителям оккупированных территорий — авт.] право выбора: хотят они в Украину или в Россию. Не удерживать силой. Согласиться, как с Приднестровьем. Там, в Приднестровье, была такая же ситуация, люди там неплохо живут.

“**Дмитрий, 29 лет, Чернигов (единственный в фокус-группе, кто выступил в поддержку военного решения):**
Конфликт можно решить военным способом. Просто сравнять все с землей, и все. Уничтожить все. Убить всех.

Только 19% согласны с утверждением о том, что конфликт между Украиной и Россией может быть разрешен только путем уступок Украины в отношении требований России. 23% респондентов выбрали нейтральную позицию, предложив равнозначные аргументы и за, и против этого утверждения. 37% опрошенных не поддерживают такое видение разрешения конфликта. С одной стороны, очевидно, что уступки Украины не будут восприняты положительно значительным числом молодых людей (речь идет более чем о трети респондентов). Тем не менее, опрос также показал довольно высокий процент тех, кто не верит ни в какое урегулирование, кроме как путем уступок. На то, очевидно, есть разные причины: с одной стороны, респонденты могут считать Украину ответственной за инициирование конфликта; с другой

стороны, такие респонденты могут приписывать себя к лагерю реалистов, полагая, что Россию все равно невозможно склонить к компромиссу, хоть она и виновата, и поэтому именно Украине придется пойти на уступки.

Фокус-группа подтвердила, что среди украинской молодежи преобладает самокритика, а также разочарование и критика в отношении украинских властей. Впрочем, критика в отношении Украины не означает одобрения действий России. Лишь немногие из респондентов верят в способность Украины отстоять свою позицию.

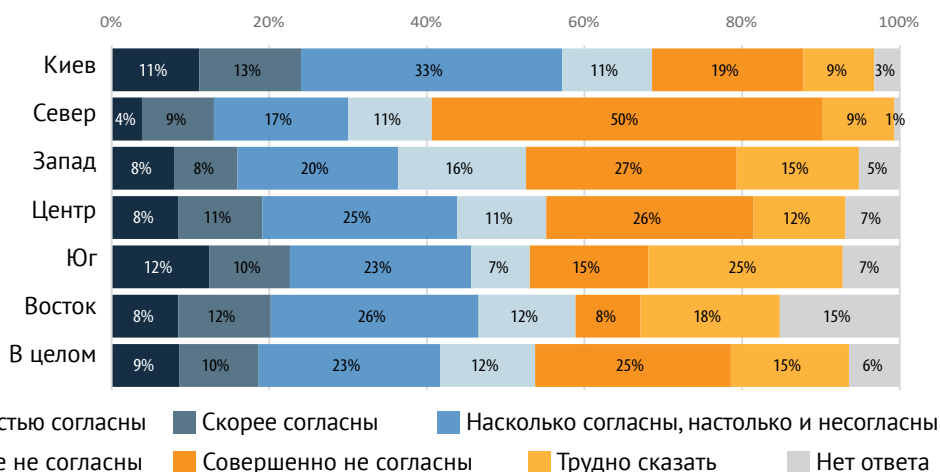
Наталья, 28 лет, Львов:
Тогда возьмут ту территорию (Донбасс), потом еще захотят. То есть взяли Крым, потом еще захотели. А что, Западная Украина для них плохая? Тут вообще прекрасно.

Александр, 29 лет, Одесса:
Мне кажется, мы как будто представляем какое-то древнее стадо с палкой по сравнению с Россией. Там ядерное оружие, а мы выбежали с палкой и говорим: «Вот мы тебя сейчас побьём».

Разброс мнений по этому вопросу в Восточных областях Украины довольно неоднозначен: 8% респондентов полностью согласны с утверждением о том, что Украина должна пойти на уступки России, что мало отличается от соответствующих показателей в других регионах — на Западе, к примеру, ситуация точно такая же. В то же время, вариант «абсолютно не согласен(на)» респонденты с Востока все равно не поддерживали (всего 8%), тогда как на Севере, например, соответствующий показатель составляет 50%. Молодые люди с Востока предпочли уйти от ответа на этот вопрос: более 30% не смогли ответить.

В оценках молодых украинцев по отношению к **усилиям Украины по разрешению конфликта** существуют заметные разногласия. 28% считают, что Украина прилагает достаточные усилия, но 32% не согласны с этим, а еще 24% не могут определиться. Региональная картина еще более неоднородна: наиболее положительно усилия Украины оценивают респонденты с Севера (54%), существенно меньше — на Западе (34%) и в Киеве (27%), а в Центральном, Южном, и Восточном регионах —

График 3.7. Согласны ли вы с утверждением: «Конфликт между Украиной и Россией можно решить только путем компромисса со стороны Украины навстречу требованиям России?»



еще меньше (17%, 18% и 21%, соответственно). Интересно, что больше всего респондентов, которые критически относятся к миротворческим усилиям Украины, проживает в Киеве (47%) и в Центре (42%). На Востоке показатель тех, кто недоволен усилиями Украины по разрешению конфликта, примерно такой же, как на Западе (26% и 32%, соответственно).

Интервью, проведенное в фокус-группе, показало, что для ответов характерно упрощение причин определенных явлений: в основном все сводится к финансовым причинам («во всем виноваты деньги» или «происходит отмывание денег»), а также к призывам ко смене власти — мол, именно это способствует урегулированию конфликта. Почти никто из участников фокус-групп из разных регионов не выходил за рамки подобных соображений.



Анна, Львов:

Украина и так достаточно делает: волонтерство, народ помогает. А именно власть консервирует, то есть отмывание денег.



Александр, 29 лет, Харьков:

Генералы не в Киеве должны конференции собирать, а сидеть вместе с пацанами. Пускай там посидают и тогда решительные действия появятся.



Святослав, 25 лет, Львов:

Если у нас будет жизнь, то есть мы будем получать зарплаты хорошие, у нас будет много рабочих мест, то те люди, которые там жили, скажут: «Зачем нам та Россия, если в Украине все есть, чтобы человек жил и развивался»? То есть они скажут: «Нет, мы идем туда».



Полина, 21 год, Одесса:

Что должна сделать украинская власть для урегулирования? Не красть.

Оценивая **усилия России по разрешению конфликта** с Украиной, молодые украинцы оказались более единодушными (см. график 3.8). Только 8% согласились с тем, что Россия прилагает достаточные усилия. 58% молодых украинцев не согласны с этим утверждением. Кроме того, число тех, кто позитивно оценивает мирные усилия России, практически равно во всех регионах Украины:

Большинство молодых украинцев склонно рассматривать утверждение о **существовании сепаратистских настроений в восточных областях** как выдумку российской пропаганды. Несмотря на разнообразие оценок этого утверждения среди респондентов, вполне очевидно, что очень немногие молодые украинцы его не поддержали. Только 8% категорически не согласны с ним. В то же время, 29% полностью согласились, а еще 16% выбрали вариант «2», что также означает согласие; следовательно, в целом почти половина (45%) украинской молодежи считает, что украинский сепаратизм является продуктом российской информационной машины. Каждый пятый молодой украинец при этом выбрал нейтральный вариант «3». Региональное распределение следует тенденции, отмеченной в других вопросах: респондентам с Востока и Юга сложнее отвечать на вопросы, связанные с конфликтом с Россией (речь идет о более 30%, тогда как в других регионах этот показатель составляет менее 20%). Более всего убеждены в пропагандистском характере сепаратизма на Донбассе в Киеве (56%) и на Западе (58%), немногим менее — в Центре (53%). Респонденты из Восточного региона, которых это утверждение касается более всего, отвечали довольно неоднородно, и поэтому идентифицировать какие-либо особенности довольно сложно: 26% (каждый четвертый респондент) поддержали это утверждение, в то время как 15% абсолютно не согласились с ним.

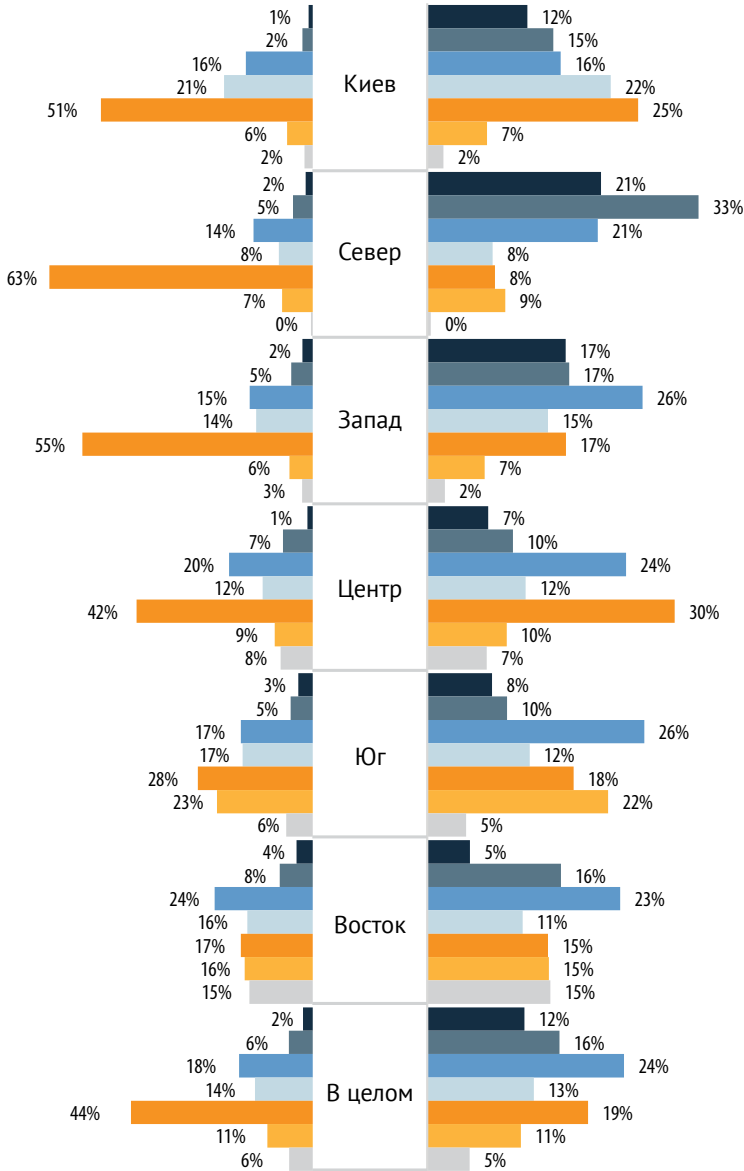
График 3.8. Согласны ли вы с утверждением:



«Россия делает достаточно для урегулирования конфликта с Украиной»?



«Украина делает достаточно для урегулирования конфликта с Россией»?



■ Полностью согласны ■ Скорее согласны ■ Насколько согласны, настолько и несогласны
■ Скорее не согласны ■ Совершенно не согласны ■ Трудно сказать ■ Нет ответа

Интересно, что на Юге в искусственном характере сепаратизма убеждено несколько больше опрошенных, чем на Севере (35% против 32%). На Севере респонденты чаще, чем в других регионах (34%) выбирали нейтральный вариант «3», что, очевидно, допускает обоснованность утверждения, но не исключает того факта, что определенная часть жителей Востока все же выступает против того, чтобы их регион был частью Украины.

Большинство молодых людей не испытывают **симпатии к тем, кто ведет борьбу с вооруженными силами Украины** в восточном регионе. Так, 52% абсолютно не поддерживают такие действия, а еще 10% скорее не поддерживают. Лишь 6% выразили свою поддержку. В Восточном и Южном регионах уровень неприятия борьбы против украинской армии несколько ниже (32% на Востоке и 42% на Юге), что несопоставимо с 75% в Киеве или 69% на Севере. На Востоке и Юге также больше всего тех, кому трудно ответить на этот вопрос (около 20%, т. е. в два раза больше, чем в других регионах).

36% молодых украинцев признали, что их **будущее находится под угрозой из-за конфликта с Россией**. 26% выбрали нейтральный вариант «3», что означает, что определенные угрозы существуют, и только 20% не видят никакого риска. Примечательно, что на Востоке и на Юге меньше всего тех, кто считает конфликт угрозой для себя. Например, 18% респондентов на Востоке и 24% на Юге согласились с заявлением: «Мое будущее находится под угрозой из-за конфликта на Востоке Украины и в Крыму». На Севере соответствующий показатель составляет 51%.

Аналогичная картина наблюдается и в случае утверждения «Я боюсь за свою жизнь из-за

конфликта на Востоке Украины и в Крыму». 26% респондентов в восточном регионе согласны с этим утверждением, тогда как на Севере соответствующий показатель в два раза выше (60%). Каждый четвертый респондент на Востоке не поддержал это утверждение, в то время как на Севере только 14% не согласился с ним. Мы предлагаем для сравнения с Востоком именно Север, а не Запад, поскольку северный регион показывает большие отличия. Например, число респондентов из западного региона, которые боятся за свою жизнь из-за конфликта, почти на 20% ниже, чем соответствующий показатель на Севере (41% против 60%).

РОЛЬ ТРЕТЬИХ ГОСУДАРСТВ В УРЕГУЛИРОВАНИИ КОНФЛИКТА

В целом, украинская молодежь относится скорее положительно, чем отрицательно, к тому, чтобы третьи стороны поспособствовали урегулированию конфликта между Украиной и Россией. Более того, некоторые молодые люди положительно относятся не только к помощи, но и к прямому вмешательству в отношения. Так, 37% респондентов не согласились с утверждением о том, что «НАТО и другие государства не должны вмешиваться в российско-украинские отношения», а 23% согласились с ним. Это означает, что приблизительно каждый четвертый респондент выступает против вмешательства; тем не менее, это почти в два раза меньше, чем тех, кто более лоялен ко вмешательству со стороны западных государств. Еще 18% выбрали нейтральную позицию, принимая аргументы как за, так и против такого вмешательства. Учитывая следующие уточняющие вопросы, можно предположить, что украинская молодежь в целом положительно относится ко вмешательству, направленному

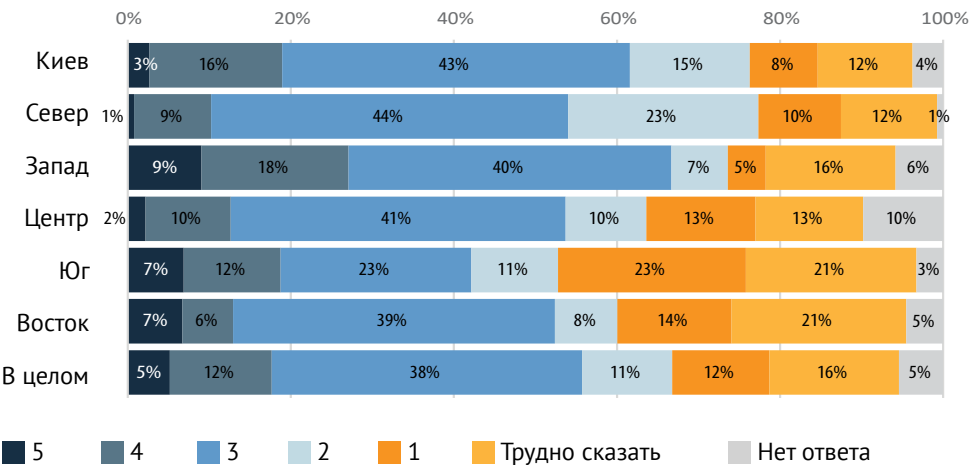
на примирение между двумя сторонами, и в то же время отрицательно реагирует на любые попытки вмешательства в других случаях.

В целом, молодые украинцы затрудняются ответить на вопрос об оценке **поддержки Запада в урегулировании украинско-российского конфликта**. Большинство респондентов выбрали нейтральную позицию («3», т. е. средний балл). В целом, 36%, не поддержали ни максимально положительную, ни максимально отрицательную позицию.

Тем не менее, очевидно, что наименьшая часть респондентов (всего 5%) предпочла вариант с самой высокой и одобрительной оценкой. Остальные варианты пропорционально варьировались в пределах 10-12%. Так, худший вариант (а именно «Я не думаю, что Запад поддерживает Украину») выбрали 12% респондентов, т. е. примерно каждый десятый. Региональные различия незначительны, но все же заметны. Хотя нейтральный вариант, так сказать, «и вашим, и нашим» («3») сохранил лидерство в большинстве регионов, на Юге наблюдались

определенные отклонения: респонденты с меньшей вероятностью выбирали средний вариант (только 23%), в то время как такое же число опрошенных выбрало худшую оценку. Каждый пятый респондент из южных областей, таким образом, настроен в отношении поддержки Запада довольно критически. В восточном регионе, кстати, этот показатель (14%) находится в пределах общенациональной «нормы» (по сравнению с 13% в Центре и 10% на Севере). Север выделяется интересным образом, так как его жители, с одной стороны, вроде бы и не поддерживают крайне негативный вариант, но при этом выбрали опцию «4», которая наиболее близка к отрицательному варианту (23%). Респонденты из северных областей были наименее склонны выбирать утвердительный вариант (только 1%). Западный регион подтвердил тенденцию к невысоким оценкам, хотя и не впал в крайний негатив, более заметный в ответах респондентов с Севера и Юга. Так, 9% одобряют поддержку Запада, 40% выбрали вариант «3», и только 5% склоняются к худшему варианту, предполагая, что роль Запада минимальна.

График 3.9. Как вы оцениваете поддержку Запада в урегулировании конфликта между Россией и Украиной? (5 – Запад поддерживает Украину очень активно; 1– не думаю, что Запад поддерживает Украину)



Только 15% молодых украинцев считают, что Запад делает достаточно для разрешения конфликта, 38% респондентов относятся к роли западных государств более критично, а 29% выбрали нейтральную позицию (вероятно, они видят важные шаги, предпринятые Западом, но не считают их достаточными). Чаще всего усилия Запада были оценены как недостаточные в северных областях Украины (51% респондентов), но в других регионах соответствующие цифры также значительны: около 40% во всех регионах, кроме Востока (здесь это показатель достигает 24%, однако в этом регионе больше всего и тех, кто не смог ответить на вопрос).

В отношении усилий Запада наблюдается неоднозначная картина: с одной стороны, молодые люди скептически относятся к ним и считают их недостаточными или продиктованными зависимостью западных стран от России, а с другой стороны, респонденты надеются, что именно Запад может помочь улучшить ситуацию в Украине. Есть также мнения, характерные для российского нарратива, что Запад, напротив, заинтересован в конфликте, а Украина является полигоном для выяснения отношений с Россией.

Марьяна, 23 года, Львов:
Посмотрите на их [западных правительств — авт.] позицию, что они видят внутри. Они дают какие-то средства, они выставляют какие-то требования, а у нас ничего не меняется. Так надоест помогать кому-то другому.

Максим, 24 года, Чернигов:
Западу невыгодно ввязываться в войну. Здесь дело в том, что получается такое, что фактически Америка Украину поддерживает, но она не хочет вступать в прямую войну с Россией... Никому война не выгодна сейчас.

Наталя, 28 лет, Львов:
Запад хочет быть со всеми добрым. Но так не выйдет. С Россией, со всеми. Они не хотят ссориться, у них экономические связи есть. Россия — это газ, нефть и так далее. Украина им нужна богатой землей и дешевой рабочей силой. То есть они хотят, чтобы все было для них хорошо.

Диана, 28 лет, Харьков:
Этот конфликт выгоден для Запада, мне кажется. Украина — это площадка для войны. Сейчас доказывает свою правоту Россия и Запад.

Дмитрий, 29 лет, Чернигов:
Запад отнесся к нашему положению очень положительно. То есть, соответственно, они в ущерб себе ввели санкции против России, хотя торговля с Россией им приносила очень большие деньги. Плюс, НАТО на территории Украины развернуло очень много подготовительных баз. Практически все военнослужащие, которые находятся в зоне АТО, проходили те или иные курсы натовского образца.

Отдельно оценивая **усилия Германии и Франции** (стран-участниц Нормандского формата), респонденты фактически подтвердили свои же мнения, высказанные в ответах на предыдущий вопрос. 19% считают усилия Берлина и Парижа достаточными, а 35% не согласны с этим.

ЦЕННОСТИ РОССИЯН И УКРАИНЦЕВ

Среди украинской молодежи нет преобладающего мнения о том, насколько различаются между собой ценности россиян и украинцев. Результаты опроса оказались довольно раз-

нообразными: примерно треть украинских молодых людей считает ценности двух народов несовместимыми (29% в целом), 27% выбрали нейтральный вариант, полагая, очевидно, что ценности двух народов частично расходятся, а частично совпадают, а еще почти треть (27%) считает, что ценности двух наций весьма схожи. Средний вариант (частично совместимые и частично несовместимые ценности) доминирует во всех регионах, достигая в Киеве максимума в 34%. Восток демонстрирует самый высокий процент тех, кто считает ценности двух стран совместимыми (27%). Впрочем, в Киеве этот показатель также относительно высок: каждый пятый киевлянин считает ценности двух наций совместимыми.

Относительное большинство опрошенных не согласно с утверждением о том, что «многие украинцы чувствуют себя более связанными с Россией, чем с Украиной». С одной стороны, каждый четвертый респондент (23%) категорически не согласен с этим утверждением; если добавить тех, кто просто не согласен, доля достигнет 36%. Конечно, этот показатель больше, чем число тех, кто согласен с утверждением

(22% либо полностью согласны, либо скорее согласны). Еще 20% выбрали нейтральную позицию, которая отражает основную тенденцию: молодые люди избегают радикальных упрощений и пытаются найти более нюансированные мнения, чтобы оценить ситуацию как можно более точно. Очевидно, именно по этой причине мы наблюдаем такую неоднородную палитру мнений.

Оценивая утверждение «Я бы не хотел(а) переезжать в регион, где проживает много русских», более трети молодых украинцев (33%) ответили утвердительно. 24% не согласились с этим утверждением, а 25% выбрали нейтральную позицию. Результаты также показали раздробленность мнений: ожидаемо, самый высокий процент тех, кто не хочет жить среди русских, наблюдается на Западе Украины (56%), ненамного меньше — на Севере (52%). На Юге и Востоке таких абсолютное меньшинство (10% и 11%, соответственно).

Респондентов также попросили оценить мнение «Я не хочу иметь ничего общего с россиянами». Ответы также не выявили какой-либо

График 3.10. Согласны ли вы с утверждением: «Российские и украинские ценности несовместимы»?

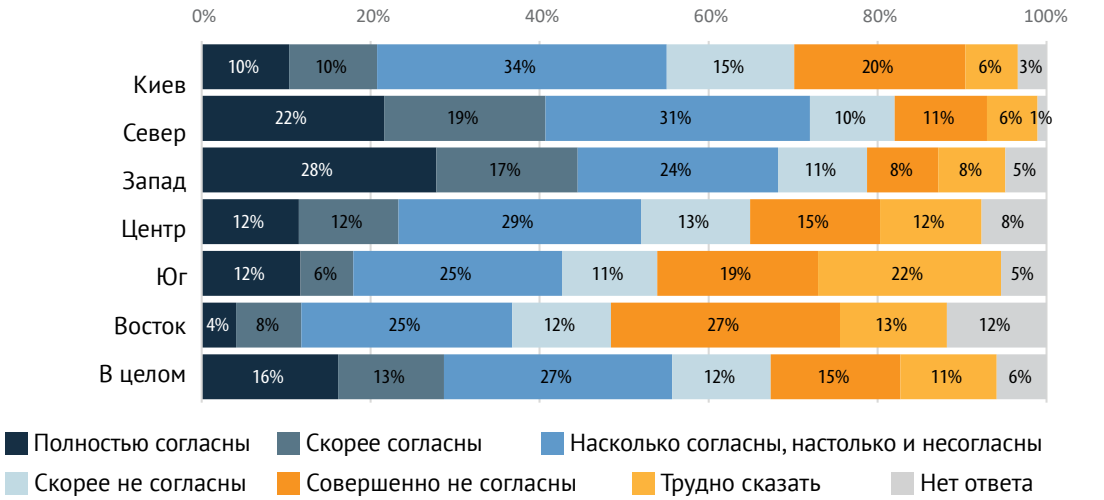
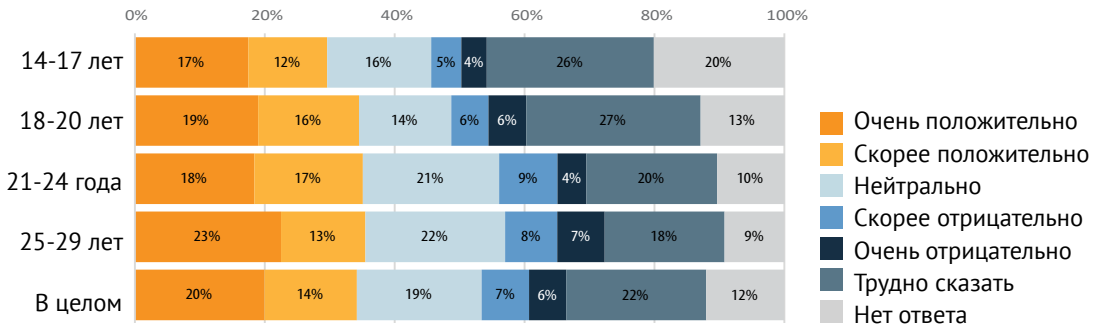


График 3.11. Как вы относитесь к распаду Советского Союза? (возрастное распределение)



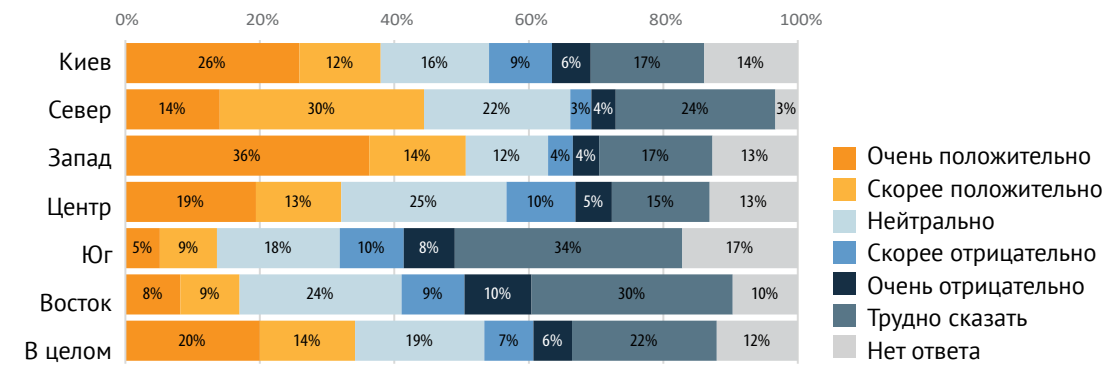
тенденции, поскольку мнения разделились на три приблизительно эквивалентные группы: 26% поддерживают это мнение, 26% выбрали нейтральную позицию, а 31% не согласился. В Киеве (48%) и на Востоке (47%) примерно одинаковое число респондентов не согласны с этим утверждением, а самый высокий уровень поддержки наблюдается на Севере (38%) и на Западе Украины (46%).

Треть молодых украинцев до сих пор не смогла определиться с **отношением к распаду Советского Союза**: 22% затруднились ответить на этот вопрос, а 12% просто не ответили. При этом зафиксирована заметная тенденция к одобрению этого события, поскольку 20% относятся к нему «очень положительно», еще 14% — «положительно», тогда как нейтральный вариант выбрали 19%. К отрицательной оценке склоняется небольшое число респондентов: 7% выбрали оценку «4», которая в этом опросе означает отрицательное отношение, а «очень отрицательное» отношение характерно лишь для 6%. Стоит также отметить, что чем моложе украинцы, тем труднее им ответить на этот вопрос: молодое поколение, которое знает о событиях 1991 года только из учебников истории или рассказов своих родственников, не обременено какими-либо эмоциями в отношении СССР.

Например, только 9% украинцев в возрастной группе 25–29 лет не ответили на этот вопрос, в то время как респонденты из группы 14–17 лет выбирали этот вариант в два раза чаще (20%). Еще больше респондентов из более молодых возрастных групп (26% в группе 14–17 лет и 27% в группе 18–20 лет) затруднились ответить.

Региональное распределение выявило еще одну тенденцию: респонденты с Юга и Востока гораздо чаще выбирали варианты «трудно ответить» или «не могу ответить». На Юге общее число таких опрошенных составляет 51%, а на Востоке — 40%. Как и ожидалось, Западный регион продемонстрировал самый высокий уровень положительного отношения к распаду СССР (36%). В остальных регионах нейтральный вариант («3») доминирует с небольшой разницей в пределах 20–25%: так, на Востоке этот вариант выбрали 24% респондентов, в Центре — 25%, на Севере — 22% и немногим меньше на Юге (18%). В целом, более-менее одинаковое число респондентов во всех регионах демонстрирует отрицательное отношение к распаду СССР — этот показатель никогда не превышает 10%. Так, максимум в десять процентов был достигнут на Востоке, в то время как на Севере, Западе и в Центре этот показатель не достигает 5%.

График 3.12. Как вы относитесь к распаду Советского Союза? (региональное распределение)



Вывод

Среди молодого поколения наблюдается довольно широкий плюрализм мнений относительно различных вопросов, касающихся отношений между Украиной и Россией. Фактически треть молодых украинцев, отвечая на различные вопросы, выбрала средний вариант (оценку «3»). Этот факт, вероятно, подчеркивает стремление респондентов избегать поляризации.

В то же время, заметны региональные различия в восприятии событий вокруг конфликта между Украиной и Россией. Иногда молодежь Запада и Востока демонстрирует уникальное единство: например, обвиняя политиков в том, что именно они спровоцировали конфликт между двумя странами. Среди объяснений конфликта между Украиной и Россией чаще всего упоминались финансовые интересы политических элит двух государств. Также наблюдается региональное единство в оценке усилий различных участников процесса по урегулированию конфликта между Украиной и Россией. Молодежь Востока и Запада в унисон очень низко оценивает усилия России по прекращению конфликта. Кроме того, украинцы и Востока, и Запада демонстрируют негативное отношение к аннексии Крыма.

В свою очередь, Восток и Юг бьют рекорды по показателю «молчания» (имеется в виду выбор вариантов «трудно ответить» и «не могу ответить»). Можно предположить, что респонденты (в некоторых случаях более 50%) еще не сориентировались в недавних переменах, не могут принять новую реальность и поэтому все еще формулируют свои оценки. Существует также мнение, что респонденты не хотят демонстрировать свои взгляды, опасаясь неблагоприятной реакции окружающих. На Востоке выражать свое мнение могут как те, кто симпатизирует России (так как это будто бы не соответствует «официальной линии» государства), так и те, кто критикует действия Москвы (поскольку такое мнение может идти вразрез с якобы пророссийским дискурсом Востока). В целом, наблюдается довольно высокий уровень недоверия и разочарования: разочарования в отношении слабости Украины в контексте защиты национальных интересов и недоверия к СМИ, которые информируют о конфликте между Украиной и Россией, а также к политикам.



Образование и трудоустройство

Введение

По данным Министерства образования, 79% украинской молодежи получают высшее образование, что обеспечивает Украине место в двадцатке лучших стран в мире по этому показателю³². В прошлом году Украина потратила почти 6% ВВП на образование, в том числе 1,6% на высшее образование. Однако, несмотря на эти значительные цифры, затраты на одного студента и зарплаты преподавателей остаются очень низкими даже по сравнению со странами Центральной и Южной Европы³³. В Украине насчитывается 288 университетов, что составляет в среднем 6,35 на 1 миллион человек. Для сравнения, в Великобритании соответствующий показатель составляет 2,45, а в Германии — 5,28³⁴. В то же время, в мировых рейтингах можно найти только 1 или 2 украинских вуза. Значительное число высших учебных заведений только увеличивает процент украинцев со степенью бакалавра или магистра; однако, согласно наблюдениям экспертов, это не приводит ни к повышению производительности труда, ни к удовлетворенности работодателей качеством рабочей силы³⁵.

³² Почти 80% украинской молодежи получает высшее образование — Министерство образования и науки Украины, 26.07.2017 г. <https://www.rbc.ua/ukr/news/80-naseleniya-ukrainy-poluchaet-obrazovanie-1501039391.html>

³³ CEDOS. Образование в Украине 2015. https://cedos.org.ua/data/pdfs/osvitaua_250416_updated.pdf

³⁴ Там же.

³⁵ Репко, М., Руда, Ю. Образование по-украински: 129 миллиардов — расточительство или инвестиция? — «Экономическая правда», 15.02.2017 г., <https://www.epravda.com.ua/publications/2017/02/15/620955/>

По данным опроса, проведенного в 2015 году среди молодежи в возрасте 14-35 лет, 67% украинской молодежи были полностью довольны или скорее довольны своим образованием, в то время как 14% были недовольны³⁶. Как показало наше исследование, 72% довольны или очень довольны своим образованием, но только 44% молодых украинцев удовлетворены качеством образования в Украине в целом, и только одна треть считает, что украинское образование отвечает потребностям современного рынка труда. Для сравнения, опрос Eurobarometer 2014 года показал, что 73% молодых людей в ЕС согласны с тем, что их образование предоставило им навыки, необходимые для поиска работы в соответствии с полученной квалификацией³⁷. Кроме того, в 2016 году 59% молодых людей в ЕС заявили, что их национальные системы образования были адаптированы к современному рынку труда³⁸.

Образование в Украине считается пронизанным коррупцией. Несправедливость системы образования проявляется на всех уровнях³⁹, особенно в сфере высшего образования. Например, согласно опросу, проведенному в 2013 году⁴⁰, более 80% украинцев считали, что в средних школах присутствует коррупция, а 90% были

согласны с аналогичным утверждением относительно высшего образования.

Внедрение системы Внешнего независимого оценивания (ВНО) в качестве основного критерия для приема в высшие учебные заведения в 2008 году привело к определенным позитивным изменениям, и восприятие доступности образования также существенно изменилось. Согласно опросу, проведенному гражданской сетью «Опора» в 2016 году, 90% участников тестирования доверяют системе ВНО⁴¹. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) назвала ВНО украинской историей успеха⁴². Согласно другому опросу, проведенному в 2015 году, 76% студентов поддерживают систему приема в высшие учебные заведения на основе результатов ВНО⁴³.

В то же время, полностью преодолеть коррупцию в украинских вузах не удалось: опрос, проведенный в 2015 году, показывает, что 34% студентов непосредственно сталкивались с коррупцией, а еще 26% слышали об этом от других людей⁴⁴.

Помимо коррупции, проблемой украинской системы образования является низкое качество услуг. Согласно исследованиям CEDOS, основной проблемой школьной системы в Украине является неравенство между селом и городом⁴⁵, т. е. неравные условия подготовки учеников к

³⁶ Молодежь Украины — 2015. Исследование проведено компанией GfK Ukraine по заказу Министерства молодежи и спорта Украины при поддержке системы ООН в Украине. Киев, 2015 г. http://www.un.org.ua/images/documents/3685/Molod_Ukraine.pdf.

³⁷ European Commission, Directorate-General for Education and Culture (DG EAC). European area of skills and qualifications. Special Eurobarometer 417, 2014. http://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/archives/ebs/ebs_417_en.pdf

³⁸ European Youth in 2016. <http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/en/20160504PVL00110/European-youth-in-2016>

³⁹ Министерство образования и науки Украины. Обзоры ОЭСР на тему справедливости системы образования: Украина / Перевод с английского языка. Киев, 2017. С. 17 — 22. [http://mon.gov.ua/Новини%202017/11/oecdrev-ua-kp293-out2-\(1\).pdf](http://mon.gov.ua/Новини%202017/11/oecdrev-ua-kp293-out2-(1).pdf)

⁴⁰ В какой степени распространена коррупция в каждой из приведенных сфер? Социологический опрос. http://old.razumkov.org.ua/ukr/poll.php?poll_id=903

⁴¹ Опрос: как относятся ко внешнему независимому оцениванию его участники? 24 июня 2016 г. <https://www.opora.ua.org/novyny/42752-opytuvannia-yak-stavliatsia-do-zovnishnoho-nezalezhnogo-otsiniuvannia-ioho-uchasnyky>

⁴² Министерство образования и науки Украины. Обзоры ОЭСР на тему справедливости системы образования: Украина / Перевод с английского языка. Киев, 2017. С. 129. [http://mon.gov.ua/Новини%202017/11/oecdrev-ua-kp293-out2-\(1\).pdf](http://mon.gov.ua/Новини%202017/11/oecdrev-ua-kp293-out2-(1).pdf)

⁴³ Высшее образование в Украине: общественное мнение студентов. 10 июня 2015 г. <http://dif.org.ua/article/vishcha-osvita-v-ukraini-gromadska-dumka-studentiv>

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Самохин, И. Демографический кризис и неравенство в украинской школьной системе: анализ новой базы данных «Школьная карта Украины». <https://cedos.org.ua/edustat/graph>

поступлению в вузы. Кроме того, на результативность обучения студентов влияет их финансовое положение, в том числе доходы семьи⁴⁶. Результаты ВНО показывают, что учащиеся сельских школ имеют более низкие оценки, чем ученики из городов, а лучшие результаты показывают ученики школ столицы⁴⁷. 29% участников ВНО считают, что школьных знаний недостаточно для прохождения тестирования, а 7% из них считают, что этих знаний недостаточно даже для получения минимальных баллов⁴⁸, поэтому родители часто вынуждены нанимать репетиторов за свой счет⁴⁹. Следовательно, качество школьного образования в Украине напрямую зависит от социально-экономической среды.

Что касается высшего образования, опрос общественного мнения, проведенный в 2013 году, показал, что в структуре нарушений прав студентов первое место занимает нарушение права на получение качественного образования. 62% респондентов заявили, что образовательные услуги не соответствуют действующим стандартам, 60% сообщили о недостаточном материально-техническом, финансовом и прочем обеспечении вузов, а еще 52% пожаловались на отсутствие или формальный характер практики⁵⁰.

Несмотря на это, большинство школьников по-прежнему стремится получить высшее образование⁵¹. 83% респондентов нашего опроса считают, что специальные знания и опыт являются важными факторами при поиске работы, а 76% считают важным уровень образования. В то же время, молодые люди не преуменьшают важность личных связей для трудоустройства: знакомства и связи считаются одними из трех основных факторов, которые молодежь считает ключевыми для поиска работы, наряду с опытом и уровнем образования.

Уровень безработицы среди молодежи (до 35 лет) в Украине составляет 22,8%⁵². Для сравнения, уровень безработицы среди молодежи (25-29 лет) в ЕС составляет 19,7%⁵³. При этом немногим более половины молодых украинцев (56%) довольны своей работой, в то время как 5% недовольны (остальные выбрали нейтральную позицию или не ответили на вопрос).

Основные выводы

- Молодые украинцы в основном не удовлетворены качеством образования в Украине: только треть (33%) считает, что образование и учебные заведения в Украине отвечают потребностям современного рынка труда.
- При этом молодые люди, как правило, имеют лучшее мнение о собственном образовании (72% довольны своим образованием), чем об

⁴⁶ Жерёбкина, Т., Куделя, М., Самохин, И., Козут, И., Стадний, Е. Социально-экономический портрет студентов: результаты опроса. 30 мая 2016 г. <https://cedos.org.ua/uk/osvita/sotsialno-ekonomichnyi-por-tret-studentiv-rezultaty-opytuvannia>

⁴⁷ Самохин, И. Демографический кризис и неравенство в украинской школьной системе: анализ новой базы данных «Школьная карта Украины». <https://cedos.org.ua/edustat/graph>

⁴⁸ 90% участников тестирования доверяют системе Внешнего независимого оценивания — результаты соцопроса. 24 июня 2016 г. <http://testportal.gov.ua/2016/06/24/90-uchasnikiv-testuvannya-doviriyayut-sistemi-zovnishnogo-nezalezhnogo-ocinyuvannya-rezultati-socopituvannya/>

⁴⁹ Министерство образования и науки Украины. Обзоры ОЭСР на тему справедливости системы образования: Украина / Перевод с английского языка. Киев, 2017. С. 19 [http://mon.gov.ua/Новини%202017/11/oecdrev-ua-kp293-out2-\(1\).pdf](http://mon.gov.ua/Новини%202017/11/oecdrev-ua-kp293-out2-(1).pdf)

⁵⁰ Право на образование и права работников сферы образования: теория и практика в Украине / Подготовлено Европейской исследовательской ассоциацией. Киев, 2013. С. 17. http://www.irf.ua/files/ukr/programs/edu/ERA_Monitoring.pdf

⁵¹ Министерство образования и науки Украины. Обзоры ОЭСР на тему справедливости системы образования: Украина / Перевод с английского языка. Киев, 2017. С. 133 [http://mon.gov.ua/Новини%202017/11/oecdrev-ua-kp293-out2-\(1\).pdf](http://mon.gov.ua/Новини%202017/11/oecdrev-ua-kp293-out2-(1).pdf)

⁵² Гриневич, Л. Слишком важный. Почему необходимо принять новый закон об образовании? 19 июня 2017 г. <http://nus.org.ua/view/nadto-vazhlyvyi-chomu-potribno-priyniat/>

⁵³ Eurostat. Newsrelease No. 155/2016 — 11 August 2016. <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7590616/3-11082016-AP-EN.pdf>

Участники фокус-групп отмечают, что многие молодые люди не хотят тратить время на учебу, если уже нашли работу с хорошей зарплатой и могут просто посещать курсы повышения квалификации или освоить новую профессию⁵⁴.

В целом, молодые украинцы считают, что образование в Украине хуже, чем образование, которое они получили. Так, **менее половины украинцев (44%) довольны качеством образования в Украине**, при этом 12% очень довольны. Этот показатель практически не зависит от возраста респондентов. Восток Украины наименее удовлетворен качеством украинского образования — примерно на 10% меньше, чем другие регионы. Однако, когда речь заходит о качестве образования самих респондентов, показатели немного улучшаются. Так, абсолютное большинство молодых украинцев (72%) довольно уровнем полученных знаний (33% из них очень довольны), и только 4% полностью недовольны.

Многие участники фокус-групп пояснили, что образование скорее дает «корочку» (диплом), чем собственно навыки, необходимые для будущей работы. Недовольство образованием объясняется коррупцией, отсутствием качественной практики и инноваций в образовании, а также перегрузкой учебной программы ненужными предметами, которые никак не связаны с соответствующей специальностью⁵⁵.

Кристина, 27 лет, Чернигов:
В принципе, то, что мне давали именно в университете, никак не внедряется в обычную жизнь, потому что все знания воздушны и неприменимы.

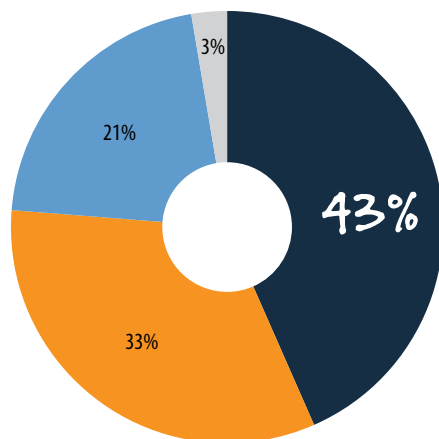


Валерий, 25 лет, Чернигов:
Мы изучали программирование. Но как можно изучать материал, который был разработан еще лет 20 назад? Ну, кому он нужен вообще? Сейчас у нас каждый год развивается все, каждый год нужно переделывать программу. Нет смысла такое учить.

СООТВЕТСТВИЕ ОБРАЗОВАНИЯ РЫНКУ ТРУДА

Подавляющее большинство (43%) молодых украинцев считает, что образование и учебные заведения в Украине не отвечают потребностям современного рынка труда, тогда как 33% не согласны с этим утверждением. Наибольшее число тех, кто считает, что существует большой разрыв между образованием и рынком труда, проживает на Севере Украины (52%).

График 4.2. Считаете ли вы, что образование и учебные заведения в Украине соответствуют потребностям современного рынка труда?



- Плохо соответствуют
- Хорошо соответствуют
- Трудно сказать
- Нет ответа

⁵⁴ Результаты опроса в фокус-группе, Чернигов, 13 октября 2017 года.

⁵⁵ Результаты опроса в фокус-группе, Одесса, 13 октября 2017 года.



Кристина, 27 лет, Чернигов:

Эрудиция хорошая есть, эрудиция в разных областях, потому что у нас много гуманитарных дисциплин читалось. Это да. Но применить его [знание — прим. ред.] очень сложно, потому что, когда я устраивалась на работу, я, как оказалось, не знаю элементарных вещей, которые должен знать человек с этим образованием.

Участники фокус-групп отметили, что лишь немногие видят смысл во втором высшем образовании, предпочитая курсы и сетевые образовательные ресурсы с лучшим соотношением цены и качества⁵⁶.

Менее половины респондентов (37%) участвовали в практикумах или стажировках во время учебы. Среди старшей возрастной группы (21-29 лет) около 45% проходили стажировки. Данные фокус-групп показывают как осознание необходимости качественных стажировок для приобретения опыта, необходимого для трудоустройства, так и скептицизм в отношении стажировок, предлагаемых высшими учебными заведениями.



Святослав, 25 лет, Львов:

Когда я учился, у меня было товароведение и коммерческая деятельность. У нас была практика от академии. Мои одноклассники пошли на эту практику в «Сильпо» [сеть супермаркетов — прим. ред.]. Они должны были освоить сам процесс: как супермаркет работает, документооборот, но их заставили на протяжении двух недель нарезать сыр. Я не знаю, что они из этого вынесли.

КОРРУПЦИЯ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Другим объяснением обесценивания образования в глазах молодых людей может быть их собственный опыт знакомства со взяточничеством в высших учебных заведениях. Более половины украинцев (62%) считают, что есть случаи, когда оценки и экзамены в высших учебных заведениях Украины «покупаются». Тех, кто согласен с этим утверждением, больше всего на Севере (58%) и на Востоке (44%) Украины. В других регионах этот показатель варьируется от 27% (в Киеве) до 37% (в Центральной Украине).

Существование коррупции также подтвердили участники фокус-групп. Некоторые из них заявили, что коррупция является добровольной, т. е. студенты могут либо сдать экзамены самостоятельно, либо «купить» оценку, если нет времени или желания учиться. Другие утверждают, что коррупция была неотъемлемой частью академического процесса в их вузах: платить за оценки приходилось даже в тех случаях, когда студенты знали предмет и могли бы сдать экзамен самостоятельно⁵⁷.



Полина, 21 год, Одесса:

Я на первом курсе всё очень сильно учила, до двух часов ночи сидела, учила. Я одна из своей группы сдала модуль по предмету, и потом мне не захотели закрывать, говорят: «Я новый проектор купил, мне нужны деньги». И со всей группы собирали деньги. — «Ну, если ты первый модуль закрыла, то тебе будет 200 гривен, а не 300...» [...] «Если ты не захочешь деньги давать, то я тебе вообще не поставлю [оценку — прим. ред.], вызову комиссию, и будешь мне при комиссии рассказывать. Я тебя завалю».

⁵⁶ Результаты опроса в фокус-группе, Чернигов, 13 октября 2017 года.

⁵⁷ Результаты опроса в фокус-группе, Одесса, 13 октября 2017 года.



Кристина, 27 лет, Чернигов:

Если мы говорим об обычном образовании, то дешевле для нервов и для кошелька просто купить диплом, на самом деле.



Сергей, 18 лет, Одесса:

У нас, в принципе, [давали взятки — прим. ред.] на добровольной основе: если не хочешь учить — плати. Так никто никого не заставляет. Бывает такое, что занижают оценку, и делай с этим что хочешь, ты ничего не докажешь.

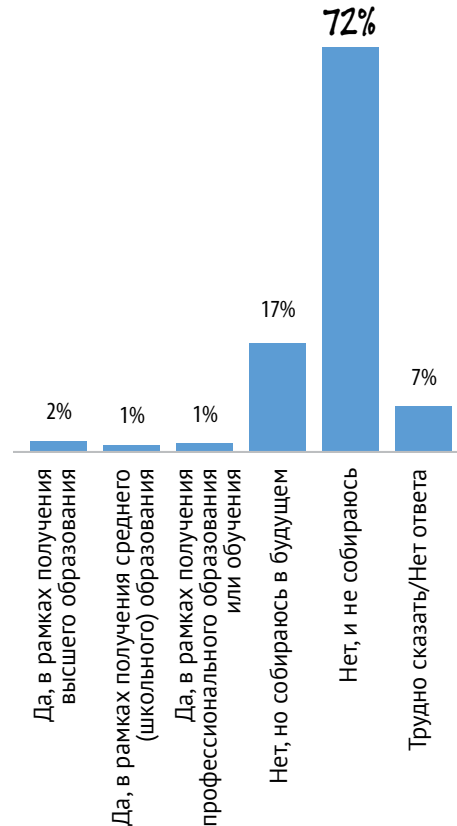


Алена, 18 лет, Чернигов:

Если вы хотите получить нормальную оценку, вы должны заплатить. И это не обсуждается. Он [преподаватель — прим. ред.] приходит и просто называет сумму. И это уже не первый год.

Абсолютное большинство (72%) молодых украинцев никогда не училось за границей и не стремится получить образование или прослушать курсы в иностранных учебных заведениях. 17% хотели бы учиться за границей, а 5% — учились (2% — получали высшее образование). Кроме того, чем старше респонденты, тем меньше они хотят учиться за границей. По данным CEDOS, в 2015/2016 учебном году по меньшей мере 68 000 граждан Украины обучались за рубежом. Большинство из них получали образование в Польше, Германии, России, Канаде, Италии, Чехии, США, Испании, Австрии, Франции и Венгрии⁵⁸.

График 4.3. Бывали ли вы когда-либо за границей для получения образования или обучения?



ФАКТОРЫ, ВАЖНЫЕ ДЛЯ ТРУДОУСТРОЙСТВА

45% украинцев считают, что легко найдут работу после окончания высшего образования. В то же время опрос показал, что оценки и уровень образования мало влияют на шансы найти желаемую работу: только 4% респондентов признали, что не получили работу, которую хотели, из-за плохих оценок. 15% респондентов имели аналогичный опыт, связанный с недостаточным уровнем образования. Следует отметить, что большинство украинцев хорошо учатся: 57% респондентов получили оценки

⁵⁸ <https://cedos.org.ua/uk/osvita/ukrainski-studenty-za-kordonom-skilky-ta-chomu>

«хорошо», а 11% – «отлично» за последний учебный год.

Участники фокус-групп утверждают, что часто для того, чтобы получить работу, приходится платить взятку.

Александр, 29 лет, Одесса:
У меня сестра – врач. Мы просто всей семьей собирали, чтобы она действительно стала хирургом, потому что это почти полквартиры стоит. Хирургические специальности. И пришлось собирать, давать [деньги – прим. ред.]. У них без этого вообще никак.

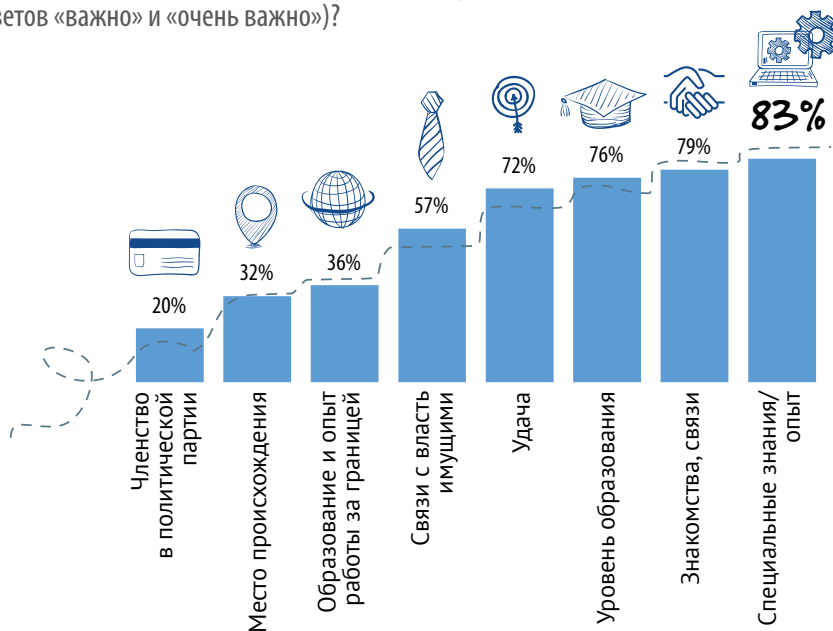
Юлия, 25 лет, Одесса:
Мне кажется, в любую государственную специальность, чтобы устроиться, нужно платить. Тут просто зависит от суммы.

Участники другой фокус-группы также подтвердили, что взятки необходимы для того, чтобы получить работу с хорошей зарплатой, особенно в государственном секторе.

Дмитрий, 29 лет, Чернигов:
[Частные компании – прим. ред.] просто берут людей для того, чтобы зарабатывать деньги, а не для того, чтобы они просто сидели там.

В целом, молодые украинцы считают, что ключом к поиску работы являются специальные знания и опыт (так считают 83% респондентов); почти столько же опрошенных считают, что также важны знакомства и связи (79%). Другими важными факторами молодежь считает уровень образования (76%) и удачу (72%). По мнению респондентов, образование и опыт работы за рубежом (36%), место рождения (32%) и членство в политической партии (20%)

График 4.4. Что имеет наибольшее значение для поиска работы в Украине (процент ответов «важно» и «очень важно»)?



значительно менее важны. Примечательно, что Киев демонстрирует самый низкий процент тех, кто считает, что место рождения очень важно для трудоустройства (6%). В других регионах Украины этот показатель достигает и даже превышает 14%.

Только 15% украинской молодежи считают, что использование связей для трудоустройства не может быть оправдано. 82% респондентов убеждены, что связями вполне можно пользоваться. Самый высокий уровень толерантности к использованию связей для трудоустройства наблюдается среди жителей восточного и центрального регионов, а также Киева. Здесь меньше всего тех, кто никогда не оправдывает использование связей для получения работы (5%, 7% и 10%, соответственно). Жители Северной Украины наиболее нетерпимы к подобным действиям (27% респондентов заявили, что использование связей при трудоустройстве никогда нельзя оправдать).

КАК МОЛОДЫЕ ЛЮДИ ВЫБИРАЮТ РАБОТУ?

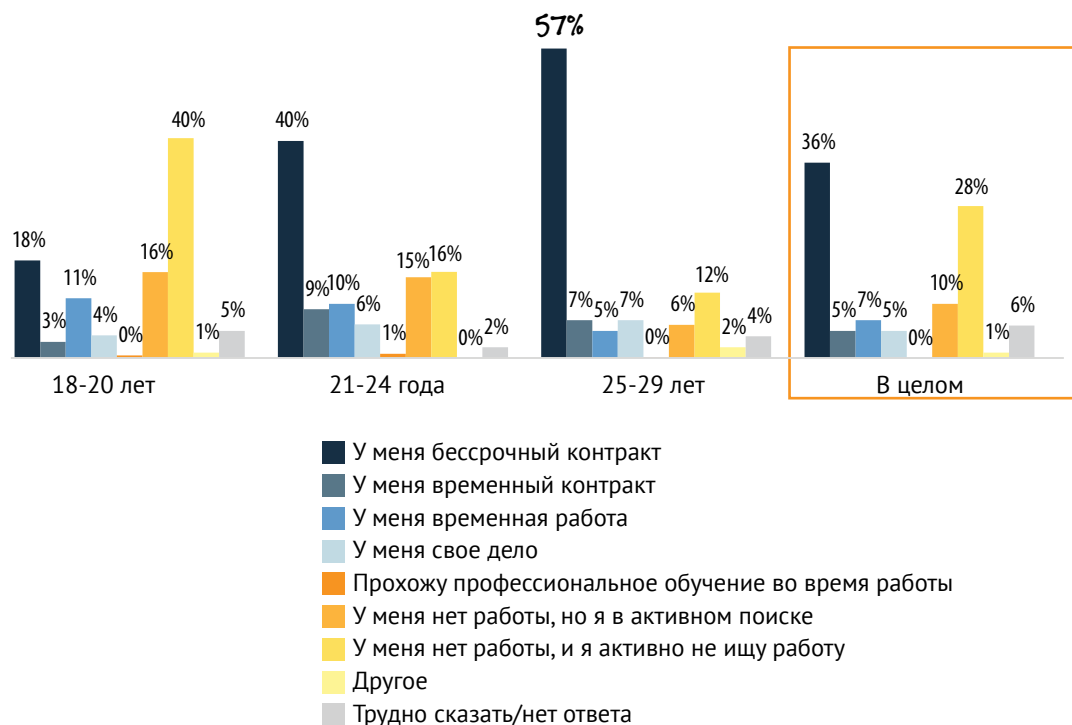
При выборе работы молодые люди руководствуются в первую очередь экономическими соображениями. Среди факторов, которые молодые украинцы считают наиболее важными при выборе работы, на первом месте — доход (96% считают его важным); последние места занимают возможность сделать что-то ценное для общества (72% считают это важным, и только 38% из них считают это очень важным), а также работа с людьми (68% считают это важным, и только 42% из них считают это очень важным). Другими топ-факторами, влияющими на выбор места работы, являются стабильность (94%), возможность достижения определенных целей (84%), возможности карьерного роста (82%) и работа в приятном коллективе (82%).

Карьерные возможности имеют наибольшее значение для жителей Киева (71% считают это важным), в то время как в других регионах соответствующие показатели варьируются от 41% до 62%.

График 4.5. Факторы выбора работы (процент ответов «очень важно»)



График 4.6. Работаете ли вы сейчас (распределение по возрасту)?



ЗАНЯТОСТЬ МОЛОДЕЖИ: РЕАЛЬНАЯ КАРТИНА

Две трети молодых людей (64%) в возрасте 18-29 лет работают, но только 42% имеют контракты на полный рабочий день. 10% в настоящее время не имеют работы, но ищут ее, а 19% не имеют работы и не ищут ее. В старшей возрастной группе (25-29 лет) уровень безработицы ниже: 6% ищут работу, а 12% не имеют работы и не находятся в активном поиске.

Респонденты в возрасте 22-29 лет (т. е. те, кто уже должен был закончить высшее образование), подтвердили, что получили первую временную работу в среднем в 18 лет, а постоянную — в 20.

По словам участников фокус-групп, люди, которые не ищут работу и больше не учатся, живут за счет родителей или партнеров: все они «просто не хотят работать и брать на себя ответственность»⁵⁹.

В целом, **немногим более половины молодых украинцев (56%) удовлетворены своей работой, тогда как 5% недовольны.** 22% респондентов затрудняются ответить на этот вопрос.

Половина молодых украинцев работает по специальности или имеет профессии, связанные с их специальностью. 37% не работают по специальности. Самые низкие показатели

⁵⁹ Результаты опроса в фокус-группе, Чернигов и Одесса, 13 октября 2017 года.

респондентов, работающих по специальности, зафиксированы в Киеве, на Западе и на Востоке (21%). Немногим более половины молодых украинцев (56%) работают по специальности, требующей того же уровня образования, который они имеют (среди населения в возрасте 25-29 лет соответствующий показатель составляет 59%). **Пятая часть украинцев работает по специальности, требующей более низкого уровня образования, чем у них есть.**

Большинство молодых граждан Украины (71%) работает в частном секторе, а почти пятая часть (17%) – в государственном. Больше всего государственных служащих проживает на Севере (25%), а самый низкий показатель – в Киеве (11%).

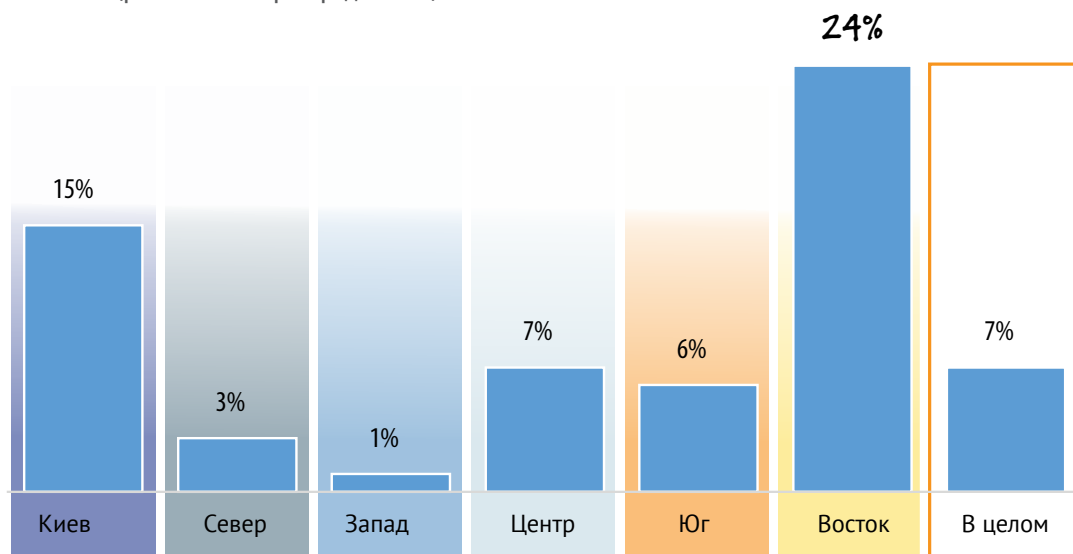
7% респондентов работают в общественном секторе. Почти каждый десятый (9%) респондент в возрасте 25-29 лет работает

в секторе гражданского общества. Число людей, работающих в общественном секторе, в разных регионах Украины значительно отличается. На Востоке наблюдается самый высокий процент молодых людей, работающих в общественных организациях, по сравнению с другими регионами; вероятно, такая ситуация обусловлена российской агрессией. Меньше всего молодых людей работает в неправительственном секторе на Западе и на Севере.

Вывод

Хотя абсолютное большинство молодых украинцев (72%) удовлетворены своим образованием, менее половины (44%) довольны системой образования в целом. Это несоответствие объясняется тем, что

График 4.7. Доля молодежи, которая работает в неправительственных организациях (региональное распределение)



низкое качество образования может быть компенсировано только за счет самообразования, дополнительного обучения и курсов, в том числе взятых уже во время работы. Поэтому только треть украинской молодежи считает, что система образования в Украине соответствует нынешним условиям рынка труда.

Низкая оценка системы образования в целом представляет собой не оценку знаний как таковых, а оценку системы высшего образования, которая не соответствует потребностям рынка труда и пронизана коррупцией. Почти 10 лет назад для того, чтобы избежать коррупции при поступлении в университеты, была успешно внедрена система ВНО; тем не менее, коррупция в системе образования никуда не делась: более половины молодых украинцев считают, что в высших учебных заведениях существуют случаи «покупки» оценок (39% респондентов полностью согласны с этим утверждением, а еще 23% скорее согласны с ним). Эти данные были подтверждены и участниками фокус-групп.

В то же время, молодые люди считают, что для получения работы необходимы особые знания и навыки (83%). Впрочем, они не недооценивают и важность связей для трудоустройства (79%). Основным критерием выбора работы является доход. В целом, большинство молодых украинцев довольны своей работой, а каждый пятый работает по специальности, которая требует более низкого уровня образования, чем он или она имеет.



Благосостояние и эмиграция

Введение

Мотиваторы для эмиграции можно объединить в три основных кластера: физическая и социальная безопасность, саморазвитие (вместе с желанием развиваться с точки зрения знаний и навыков), а также материализм, то есть финансовое благосостояние⁶⁰. Для оценки среднего показателя благосостояния в той или иной стране обычно используют разработанный Программой развития ООН индекс человеческого развития — составной статистический показатель продолжительности жизни, образования и доходов. В 2016 году Украина заняла 84 место среди 188 стран в рейтинге индекса человеческого развития (для сравнения, соседка Украины, Польша, заняла 34 место, а Грузия — 70-ое⁶¹). ВВП Украины, несмотря на рост в 2016 году, продемонстрировал значительный спад в период между 2011 и 2015 годами. (см. график 6.1), а реальные зарплаты постоянно уменьшались с 2012 по 2016 год (см. график 6.2).

⁶⁰ E. Tartakovsky, S. H. Schwartz. *Motivation for emigration, values, wellbeing, and identification among young Russian Jews*. 2001. *International Journal of Psychology*, 36 (2), pp. 88-99.

⁶¹ UNDP Human Development Report 2016. http://hdr.undp.org/sites/default/files/2016_human_development_report.pdf

График 6.1. Динамика реального годового ВВП Украины (%)⁶².

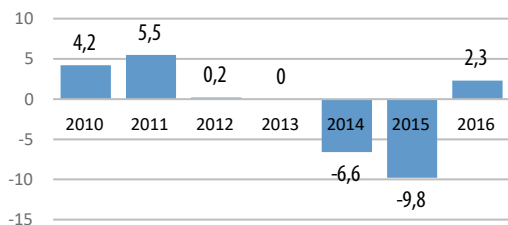
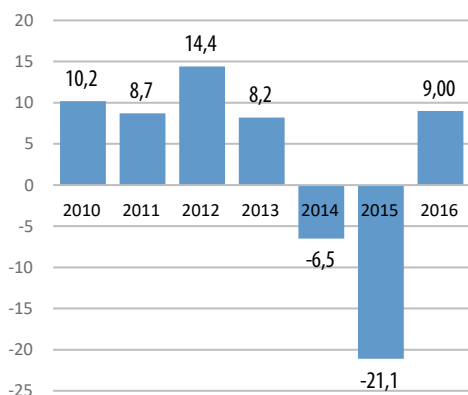


График 6.2. Годовая средняя реальная зарплата (%)⁶³.

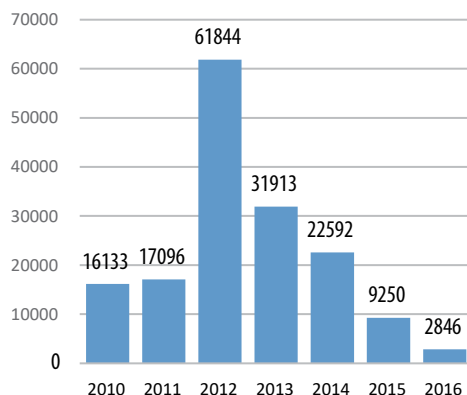


Впрочем, благосостояние человека определяется не только объективными факторами, но и более важной субъективной оценкой качества жизни⁶⁴. Опубликованный ООН Всемирный отчет о счастье за 2017 год демонстрирует еще более мрачную картину — Украина в нем занимает 132 место среди 155 стран, в которых был

проведен опрос относительно уровня счастья местного населения⁶⁵.

Что это означает для Украины? Миграционная картина выглядит следующим образом: российская агрессия на Востоке Украины в 2014 году и спровоцированное ей политическое и экономическое перемещение ресурсов повлияли на конфигурацию миграции внутри страны⁶⁶, однако, согласно официальным данным, чистые показатели миграции из Украины сокращаются (см. график 6.3), то есть количество эмигрантов в последние годы снижалось. По данным CIA World Fact Book, ожидается, что в 2017 году уровень иммиграции и эмиграции из Украины будут равнозначными, то есть чистый показатель миграции составит 0⁶⁷.

График 6.3. Чистые показатели миграции.



⁶² Источник: Всемирный банк. <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=UA>

⁶³ Источник: Государственная статистическая служба Украины.

⁶⁴ I. Horbal. Happy and healthy: The hypothesis of correlation between subjective well-being and psychological health and its role in late adulthood. 2012. *Journal of Education Culture and Society* (2), pp. 36-48.

⁶⁵ World Happiness Report 2017. <http://worldhappiness.report/wpcontent/uploads/sites/2/2017/03/HR17.pdf>

⁶⁶ O. Fedyuk, M. Kindler. Migration of Ukrainians to the European Union: background and key issues. 2016. IMISCOE Research Series.

⁶⁷ CIA World Fact Book. Ukraine. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/up.html>

В то же время, несмотря на то, что с началом конфликта количество поездок в Россию уменьшилось, в ЕС, по данным Государственной пограничной службы Украины, оно продолжало расти.

К тому же, трудовая эмиграция является самой распространенной в Украине, а ее темпы растут. Например, объемы трудовой миграции в Польшу, вторую главную страну назначения для украинцев, выросли с 200 тыс. в 2013 году до 1,3 млн в 2016 году⁶⁸.

Хорошо это или плохо для Украины? Эмиграция, включая трудовую миграцию, положительно влияет на уровень безработицы в Украине и составляет значительную долю доходов домохозяйств, но в то же время приводит к потере населения наиболее активного возраста и с наивысшим уровнем образования, а также отрицательно влияет на демографические показатели⁶⁹; в результате, уже в 2020 году Украина может столкнуться с дефицитом рабочей силы⁷⁰.

Целью этого раздела является изучение восприятия благополучия и намерений относительно эмиграции среди украинской молодежи. Рассматриваются многочисленные факторы, в том числе удовлетворенность уровнем образования и финансовой ситуацией, ожидания относительно личного будущего и будущего страны, восприятие безопасности, включая опыт дискриминации, а также желание выехать из страны.

Основные выводы

- ▶ Примерно каждый третий молодой украинец считает, что имеет меньше денег, чем его сверстники.
- ▶ 83% молодых людей в целом удовлетворены жизнью, 72% — образованием, и только половина из них (56%) удовлетворена работой (не удовлетворены 5%, остальные выбрали нейтральную оценку или не дали ответа).
- ▶ 71% украинской молодежи выражает оптимизм относительно собственного будущего. В Восточной (54%) и Южной (62%) Украине уровень оптимизма относительно собственного будущего ниже по сравнению с другими регионами (от 70% до 86%).
- ▶ Молодежь Восточного региона оказалась менее оптимистичной относительно своего будущего (только 54% молодых людей на Востоке ожидают улучшения, тогда как на Севере таких 86%) и будущего украинского общества в целом (30% ожидают улучшения, тогда как на Севере таких 76%), чем молодежь любого другого региона Украины. Восточный регион также является наименее оптимистичным по отношению к экономической ситуации в Украине в будущем: лишь 30% ожидают улучшения, а 45% — ухудшения или сохранения статуса-кво.
- ▶ Коррупция и война в регионе или в мире являются главными причинами беспокойства среди молодежи.
- ▶ Более девяти из десяти респондентов заявили, что никогда не подвергались дискриминации на основании сексуальной ориентации, регионального происхождения, языка, социальной деятельности, полити-

⁶⁸ Poland weighs benefits of surge of migrants from Ukraine. *Financial Times*, 28.05.2017. <https://www.ft.com/content/aeda9ebe-3afa-11e7-ac89-b01cc67cfeec>

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ O. Pozniak. *External labor migration in Ukraine as a factor in socio-demographic and economic development. 2012-2014. Research report. CARIM-East RR 2012/14.*

ческих убеждений или пола. 18% молодых украинцев чувствовали дискриминацию по экономическому положению.

- ▶▶ 58% молодежи выражают оптимизм относительно будущего украинского общества, а 37% считают, что в течение следующих 10 лет экономическая ситуация в стране улучшится.
- ▶▶ 72% молодежи утверждают, что не хотят эмигрировать, а 25% выражают определенное желание.
- ▶▶ Каждый пятый молодой украинец, который рассматривает возможность переезда за границу, хочет остаться там на всю жизнь (почти 5% от общего количества украинской молодежи).
- ▶▶ Основными мотиваторами переезда в другую страну являются повышение уровня жизни и заработной платы.
- ▶▶ Самыми популярными направлениями для тех, кто готов переехать в другую страну, являются Германия (18%), США (15%) и Польша (12%).

СЧАСТЬЕ И УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ЖИЗНЬЮ

Одним из основных источников удовлетворения жизнью является субъективное восприятие финансового благосостояния. Для того, чтобы исследовать относительную финансовую ситуацию, молодым украинцам было предложено оценить сумму денег, которую они имеют для личных нужд, по сравнению с другими украинцами того же возраста. 41% молодежи считают, что имеют такую же сумму денег, как их сверстники. Каждый третий молодой украинец (33%) считает, что имеет меньше денег, чем другие сверстники, а 15% респондентов считают, что находятся в лучшем финансовом положении.

Пол респондентов не влияет на восприятие этих аспектов жизни, однако молодые люди в возрасте от 14 до 20 лет более склонны считать, что имеют меньше денег для личных нужд (около 40%); этот показатель уменьшается в старших возрастных группах. Исследование также показывает, что те молодые люди, которые считают, что имеют больше денег на личные нужды, чем другие сверстники, скорее

График 6.4. Как бы вы оценили сумму денег, которой вы распоряжаетесь по собственному усмотрению для своих нужд, по сравнению с другими людьми вашего возраста в Украине?

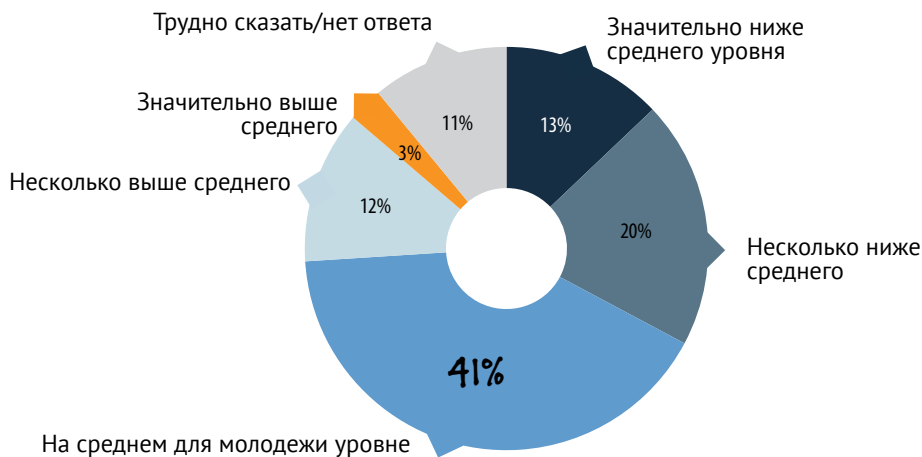


График 6.5. Какое из этих предложений наиболее точно описывает финансовое состояние вашей семьи?

всего живут в Киеве (23%), а с наименьшей вероятностью — на Востоке Украины (11%).

Что касается реальной покупательной способности, картина еще более печальная. Только 1% респондентов отметили, что имеют все «для достойного уровня жизни». Каждый пятый (21%) респондент признался, что денег хватает только на оплату коммунальных счетов и еду, а половина молодых украинцев (53%) имеет достаточно денег, чтобы купить одежду и обувь, но не более дорогие вещи вроде телевизора или холодильника.

Чтобы исследовать уровень удовлетворенности жизнью, украинской молодежи было предложено оценить уровень удовлетворенности образованием, работой и жизнью в целом.

Исследование показало, что более четверти молодых украинцев в целом скорее довольны (45%) или очень довольны (38%)

жизнью. Также значительная часть молодежи (72%) удовлетворена образованием, а каждый второй молодой украинец доволен своей работой (56%).

Исследование также выявило отсутствие разногласий между мужчинами и женщинами в контексте уровня удовлетворенности любыми из приведенных аспектов. Кроме того, различные возрастные группы демонстрируют более или менее схожие показатели удовлетворенности образованием и жизнью в целом, однако уровень удовлетворенности работой растет вместе с возрастом, до 70% в старшей возрастной группе (25-29 лет).

Сравнение уровня удовлетворенности с точки зрения географического положения показывает, что уровень удовлетворенности образованием является наиболее высоким в Центральной Украине (79%) и наиболее низким на Востоке (60%). Молодые украинцы из Киева, а также с Юга и Запада обычно более довольны своей работой, чем их

сверстники из Северной и Восточной Украины. В то же время, уровень общей удовлетворенности жизнью остается высоким во всех регионах, но при этом снижается в Восточной Украине (71%) по сравнению с другими регионами (от 81% до 86%).

Хорошая страна для жизни, в понимании участников фокус-групп, — это страна, где гражданин чувствует защиту и поддержку государства, в частности, в плане трудоустройства, страна с низким уровнем преступности и высоким уровнем жизни. Украина, по единодушному признанию участников одесской фокус-группы, не соответствует определению «хорошая страна для жизни». Перечисляя многочисленные проблемы и критикуя власть, они заявили о популярности идей эмиграции среди молодежи, которая стремится к лучшему. При этом в фокус-группах также наблюдались региональные различия в отношении к эмиграции — на Юге идеи эмиграции были более популярны, чем на Севере.

Модератор (Одесса):
Как вы себе представляете хорошую страну для счастливой жизни?

Анна, 22 года:
Где есть соцпакет, нормальная работа по нормальному графику. Нормальное государство.

Валентина, 29 лет:
У нас, когда ты заканчиваешь институт, получаешь высшее образование, это не даёт тебе никакой гарантии работать по специальности и вообще в нормальной сфере. В нормальных развитых странах, если ты стал инженером, то ты уже автоматически будешь зарабатывать на 500 долларов больше.

Модератор:
То есть гарантия работы после получения высшего образования?

Валентина:
Да, после получения высшего образования. И ещё какая-то престижность этой работы. Ты уже не будешь работать продавцом с дипломом института.

В Чернигове участники фокус-группы более положительно оценивали Украину как место для счастливой жизни и не высказывали четко отрицательных оценок относительно ситуации в стране.

Валерий, 25 лет, Чернигов:
У меня та страна счастливая для жизни, в которой я могу спокойно развиваться и заработать себе столько денег, сколько я хочу. То есть мне не важно, в принципе, какая страна.

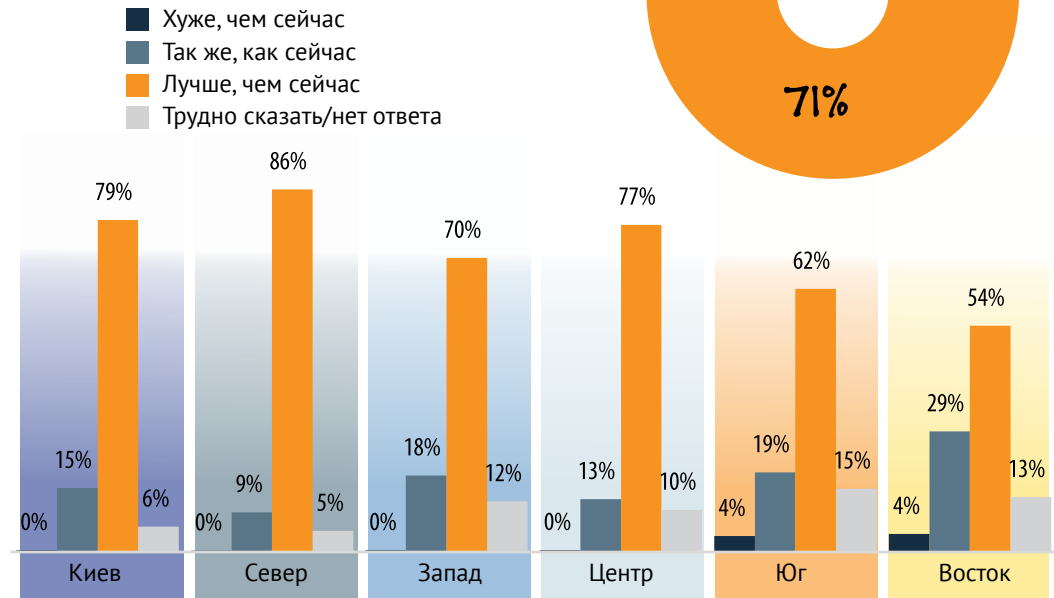
Модератор:
Украина соответствует?

Валерий:
Даже Украина. Если я сам добьюсь чего-то, то я вполне смогу жить в Украине хорошо. Если у меня будет возможность такая, я смогу это сделать, то я в любой стране смогу нормально жить.

Максим, 24 года:
Можно и в Украине нормально жить, если нормально зарабатывать. Довольно-таки неплохо. Есть частные организации, частные клиники. В случае чего, в принципе, что за границей нужно деньги платить, чтобы вылечили что-то серьезное, что в Украине.

Большинство молодых украинцев сохраняет оптимизм относительно личного будущего. 71% молодых украинцев считают, что через 10 лет их личное будущее будет лучшим, чем в данный момент, и только 1% ожидает ухудшения. Пол респондента не влияет на ожидания относительно будущего, но более молодые украинцы обычно демонстрируют более высокий уровень оптимизма по сравнению с относительно старшими возрастными группами. Сравнение по географическому положению демонстрирует определенные важные различия. Хотя уровень оптимизма в целом является высоким почти во всех регионах, он намного ниже в Восточной (54%) и Южной (62%) Украине по сравнению с остальной страной (от 70% до 86%). Соответственно, почти каждый третий респондент из Восточной Украины (29%) считает, что его личное будущее не будет отличаться от текущей ситуации в ближайшие 10 лет.

График 6.7. Каким вы видите свое будущее через 10 лет?
(региональное распределение)

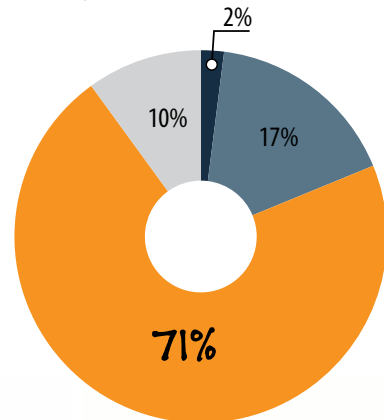


СТРАХИ И ОПАСЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

Украинской молодежи было предложено высказать свои опасения или беспокойства по нескольким параметрам. Перечень этих параметров включал: физическое насилие, ограбление, серьезное заболевание, безработица, теракт, война в регионе или в мире, загрязнение природы и изменение климата, рост бедности в обществе, приток мигрантов и беженцев, социальную несправедливость и коррупцию.

Согласно результатам опроса, украинскую молодежь больше всего беспокоит коррупция,

График 6.6. Каким вы видите свое будущее через 10 лет?



поскольку 37% респондентов подтвердили высокий уровень обеспокоенности. Следующими важными факторами являются война в регионе или в мире (36%), серьезные заболевания (34%), а также социальная несправедливость и безработица (по 32%). Если сравнить различные параметры, украинская молодежь меньше всего опасается притока иммигрантов и беженцев (38% респондентов отметили, что это их совершенно не беспокоит), физического насилия (29%) и терактов (27%). С другой стороны, респонденты-женщины демонстрируют более высокий уровень обеспокоенности, чем мужчины, в каждом случае, но разница особенно заметна в таких аспектах, как физическое насилие и ограбление.

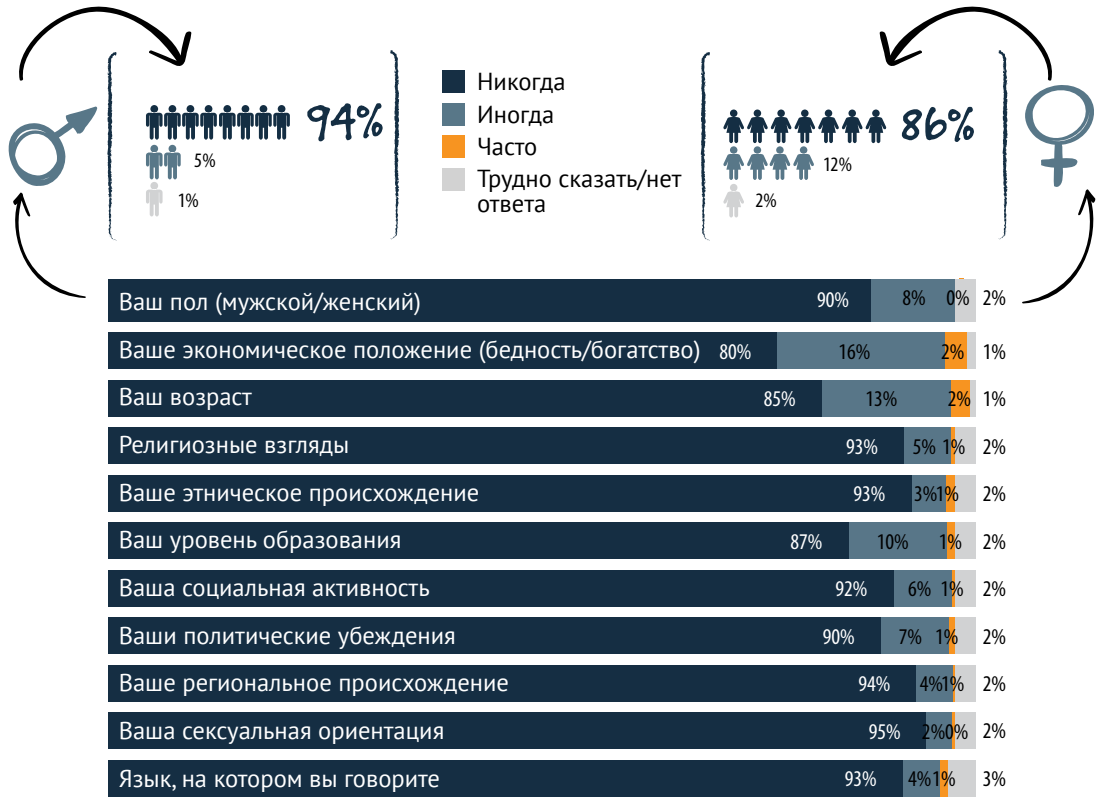
Результаты опроса также показывают, что страхи относительно коррупции и войны доминируют во всех регионах. Важнейшим источником беспокойства в Киеве, а также в Западном и Восточном регионах Украины является война, тогда как в Северной,

Центральной и Южной Украине доминирует коррупция. К тому же, молодые украинцы на Востоке Украины обычно больше боятся физического насилия и ограбления, тогда как их сверстники с Севера страны демонстрируют самый низкий уровень беспокойства относительно этих двух параметров. Безработица является источником беспокойства во всех регионах Украины, но больше всего ее опасаются в Киеве (39%) и Восточной (39%) части Украины. То же самое касается терактов. Киев также доминирует среди других регионов Украины в контексте страха перед войной, загрязнением природы и изменением климата, ростом бедности в обществе, притоком иммигрантов и беженцев, а также социальной несправедливостью. Молодежь из Киева, вместе со сверстниками из центральной и южной частей Украины, обычно демонстрирует большую обеспокоенность коррупцией, тогда как украинцы из восточных и западных областей выражают меньше опасений относительно коррупции, чем жители всех других частей Украины.

График 6.8. Насколько вас беспокоят следующие вещи?



График 6.9. Испытывали ли вы когда-либо дискриминацию по какому-нибудь из следующих признаков?



Юлия, 25 лет, Одесса:

Самое огромное [проблема] – это правительство. Слишком много там взяток, отмывания денег, и ничего не делается для страны.

Респондентам было предложено ответить на вопрос об опыте дискриминации на основании следующих признаков: пол, экономическое положение, возраст, религия, этническое происхождение, уровень образования, общественная деятельность, политические убеждения, региональное происхождение, сексуальная ориентация и язык общения.

Согласно результатам, большинство украинской молодежи не испытывало дискриминации на основании любого из

предложенных параметров. Восемь (или более) из десяти респондентов никогда не были дискриминированы на основании сексуальной ориентации (95%), регионального происхождения (94%), языка (93%), этнического происхождения (93%), религии (93%), общественной деятельности (92%), политических убеждений (90%), пола (90%), уровня образования (87%), возраста (85%) или экономического положения (80%). Среди тех, кто заявил о дискриминации на основании пола, женщин было больше, чем мужчин. В случае других оснований для дискриминации гендерная разница не наблюдается.

Следует отметить, что дискриминацию на основании экономического статуса (18%)

или возраста (15%) могут испытывать больше молодых людей, чем по другим причинам. Как и ожидалось, больше молодых людей, чем старших, испытывают дискриминацию по возрасту. Около одной десятой молодых украинцев (11%) часто или иногда подвергались дискриминации по уровню образования, а 8% — по политическим убеждениям.

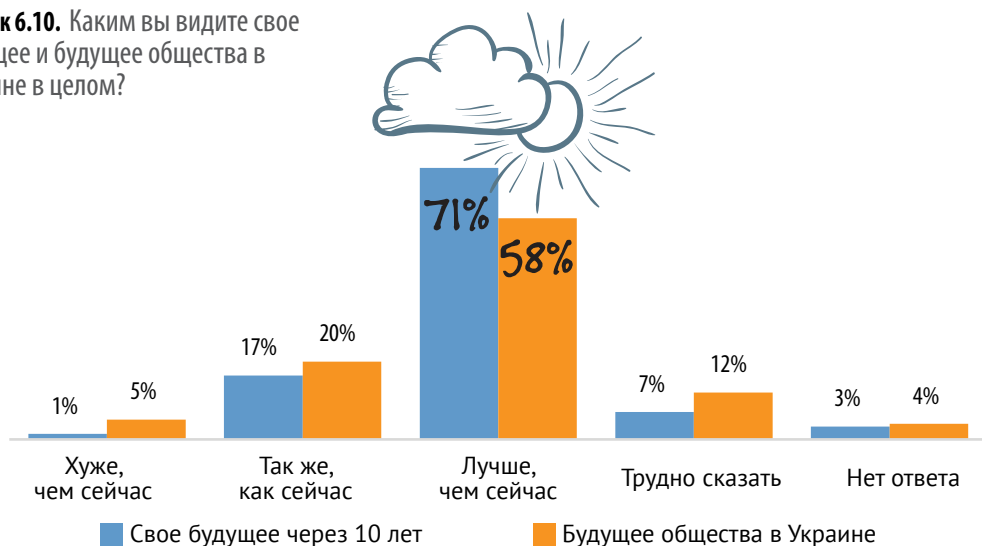
Сравнение разных частей Украины продемонстрировало определенные различия. Молодые люди с Севера Украины считают себя наименее дискриминированными по любым причинам, по сравнению со всеми другими регионами. Следует отметить, что молодые люди из Киева имеют больше шансов быть дискриминированными на основании пола, возраста, экономического положения и языка общения, чем их сверстники из любого другого региона Украины. Экономическое положение было основанием для дискриминации каждого пятого молодого человека в западных (21%) и южных (23%) областях. Кроме того, о единичных или нередких случаях дискриминации по уровню образования сообщают больше

респондентов из Киева и Восточной Украины, чем из других регионов.

ПРОГНОЗ ДЛЯ УКРАИНЫ

Более половины украинской молодежи выражает оптимизм относительно будущего страны, а 58% считают, что будущее украинского общества в целом выглядит лучше, чем текущая ситуация. Вместе с тем, каждый пятый молодой украинец (20%) считает, что ситуация останется неизменной, тогда как 5% респондентов ожидают ухудшения. Несмотря на отсутствие различий в разных гендерных и возрастных группах, географический фактор определяет некоторые расхождения. Так, Северная Украина остается наиболее оптимистичной: 76% молодежи ожидают улучшения, и лишь 1% — ухудшения. С другой стороны, украинская молодежь с Востока и Юга является наиболее пессимистичной: в Восточном регионе только 30% ожидают улучшения, а 45% ожидают или ухудшения, или сохранения статуса-кво, тогда

График 6.10. Каким вы видите свое будущее и будущее общества в Украине в целом?



как на Юге 46% ожидают улучшения, а 31% выбирают пессимистические варианты.

Ожидания относительно улучшения экономики ниже, чем уровень общего оптимизма. 37% респондентов ожидают, что экономическая ситуация в Украине улучшится в ближайшие 10 лет, тогда как каждый десятый респондент (9%) ожидает ухудшения. Следует отметить, что пол и возраст респондентов не имеют существенного влияния на мнения по этому поводу. Если другие регионы в большей или меньшей степени разделяют это мнение, Киев остается относительно наиболее оптимистичным: почти половина молодежи (48%) ожидает улучшения, и только 7% ожидают ухудшения экономической ситуации. Восточная часть Украины является наименее оптимистичной: каждый четвертый молодой украинец (25%) ожидает улучшения экономической ситуации, а 16% ожидают ухудшения.

ЭМИГРАЦИЯ

Кроме вопросов о возможных мотивационных факторах эмиграции, украинской молодежи также задали вопросы непосредственно об опыте пребывания за границей и намерениях относительно будущей миграции.

Зарубежные поездки не очень популярны среди украинской молодежи. Большинство молодых людей из Украины (76%) утверждает, что никогда не выезжают за границу. Лишь около 21% молодежи когда-либо были за границей, часто или очень часто бывали только 3%. Эти показатели существенно не отличаются в зависимости от пола или возраста респондентов, но в географическом контексте оказывается, что по сравнению с другими регионами, молодежь из Киева и Западной Украины путешествует чаще, а меньше всего путешествуют молодые люди с Севера Украины.

Абсолютное большинство украинской молодежи (93%) никогда не выезжало из Украины на срок более шести месяцев. Те, кто

График 6.11. Оцените, как, на ваш взгляд, будет изменяться экономическое положение людей в Украине в следующие 10 лет по 5-балльной шкале, где 1 – «станет намного хуже», а 5 – «станет намного лучше»?



оставался за рубежом на такой или больший срок, составляют лишь 5% от общего количества молодежи Украины.

Также большинство украинской молодежи (72%) утверждает, что не желает переезжать в другую страну и покидать Украину на срок более шести месяцев. В то же время, каждый пятый молодой украинец (25%) демонстрирует желание (от слабого до очень сильного) эмигрировать. Мужчины немного более склонны к эмиграции, чем женщины, а младшие возрастные группы украинцев проявляют больше желания уехать из Украины, чем относительно старшие группы. Также стоит отметить, что доля тех, кто желает эмигрировать, является самой высокой в Киеве и наиболее низкой в Центральном, Южном и Восточном регионах Украины.

Большинство молодых людей, которые предполагают, что могут покинуть Украину, собираются сделать это в течение ближайших 2-5 лет.

Каждый пятый молодой украинец, который рассматривает возможность переезда за границу (около 5% от общей выборки), планирует остаться там на всю жизнь. Также приблизительно пятая часть украинской молодежи (19%) планирует оставаться за границей в течение от одного до пяти лет, а около 15% желают остаться там на срок более 5 лет.



Модератор, Одесса:

Кто бы хотел выехать на ПМЖ?

Владимир, 23 года:

Да. Больше интересует учёба или поработать, опыт.



Модератор:

То есть не на ПМЖ. А вот именно на ПМЖ?

Максим, 25 лет: *Я бы уехал.*

Валентина, 29 лет:

Я бы со своей всей семьёй, всех родных забрала бы и уехала.

Александр, 29 лет:

Да, я вот каждый год оформляю.

Там идёт лотерея — американская грин-карта. С надеждой.



Модератор: Сергей?

Сергей, 18 лет:

Я бы поехал поработать, но на постоянно я бы туда не поехал. Я люблю свою страну, какой бы она ни была.

Треть тех молодых людей, которые желают эмигрировать, сделали определенные шаги для того, чтобы уехать из Украины. Чаще всего они общаются с друзьями и родственниками, которые помогают переехать за границу, или обращаются к потенциальным работодателям, университетам и школам. Однако большинство тех, кто желает эмигрировать (60%), до сих пор не сделали ничего для достижения этой цели. Что касается причин эмиграции, главными факторами являются повышение уровня жизни (26%) и более высокая заработная плата (22%). Хотя в этом вопросе гендерные различия не наблюдаются, самая молодая группа украинцев (14-17 лет) стремится к эмиграции в учебных целях чаще, чем другие возрастные группы. Факторы уровня жизни и более высокой заработной платы являются основными мотиваторами для эмиграции во всех регионах Украины.

Самыми популярными направлениями для тех, кто желает переехать в другую страну, являются Германия (18%), США (15%) и Польша (12%).

График 6.12. Насколько сильно ваше желание переехать в другую страну на дольше, чем шесть месяцев (эмигрировать)?

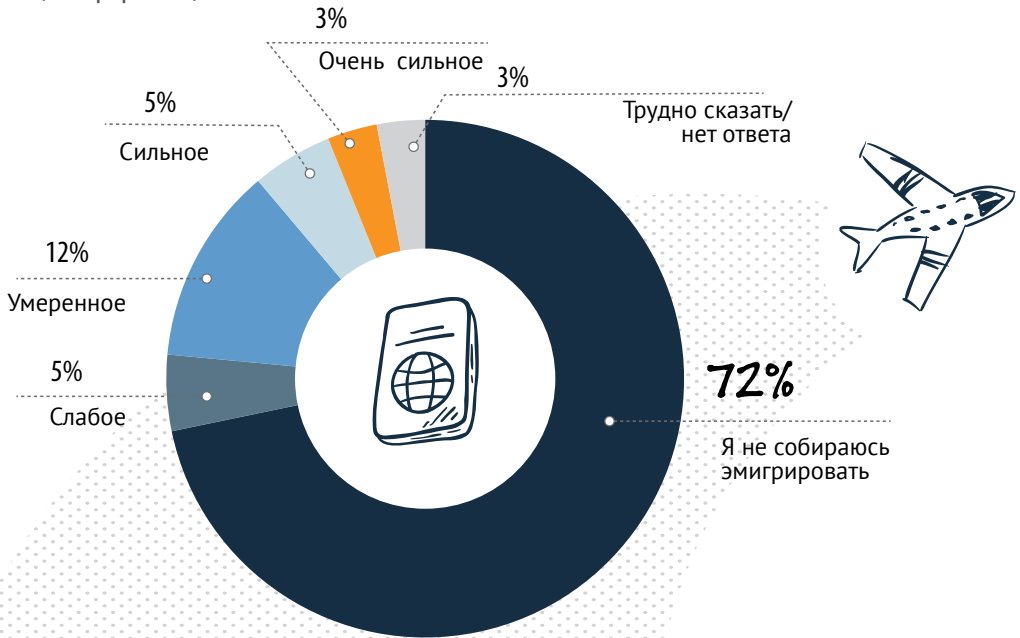
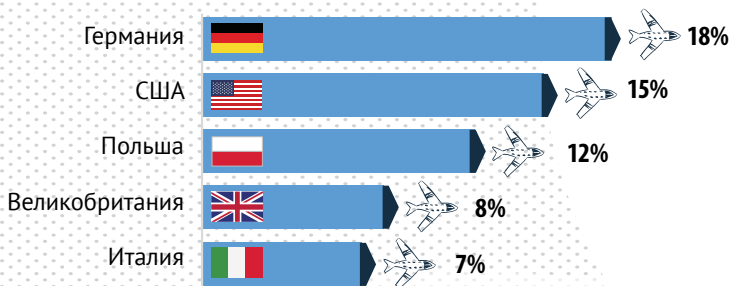


График 6.13. Куда бы вы хотели переехать



Украинскую молодежь также спросили об уровне знаний о желаемых странах назначения. Среди основных сфер респонденты назвали культурные нормы и ценности (38%), а также возможности для трудоустройства (27%) в новой стране пребывания. Молодежь меньше всего знает о возможностях в сфере здравоохранения и благосостояния: 45% украинской молодежи ничего не знают об этих факторах.

Результаты показывают, что более половины респондентов (57%), которые желают эмигрировать, имеют по крайней мере базовые навыки общения на официальном языке желаемой страны пребывания. 17% из них освоили новый язык на высоком или очень высоком уровне.

61% респондентов, которые не говорят на языке желаемой страны пребывания, готовы изучать его.

Большинство молодых людей (67%), которые готовы эмигрировать, не имеют приглашений или поддержки со стороны личных знакомых из желаемой страны пребывания. В то же время, каждый пятый из них (19%) имеет такое контактное лицо. Кроме того, молодые люди из Киева и Западной Украины знают больше жителей желаемых стран пребывания, по сравнению с другими регионами Украины.

Молодые люди из Украины считают, что больше всего поспособствуют развитию и процветанию новой страны пребывания с помощью высокой производительности труда (75%), а также специфических знаний и навыков (69%). Наименее приемлемым вкладом в благосостояние новой страны считается работа, нежелательная среди местного населения. При этом половина респондентов все же считает, что даже такая работа также является достойным вкладом.

Вывод

Исследование миграционных настроений украинской молодежи дало неоднозначные результаты. С одной стороны, большинство украинской молодежи довольно жизнью в целом (83%) и образованием (72%); также более половины молодых украинцев (56%) довольны своей работой, тогда как только 5% не удовлетворены.

С другой стороны, исследование показало выразительные тенденции в плане неудовлетворенности молодежи своим финансовым положением. Каждый третий молодой украинец считает, что имеет меньше денег, чем его сверстники, и только 13% молодых

украинцев отметили, что могут позволить себе покупку дорогих вещей. Ситуация усугубляется тем, что коррупция является одним из важнейших источников опасений среди молодого населения (вместе с войной в регионе) и может рассматриваться как катализатор проблем не только в контексте безопасности, но и с точки зрения финансов. Хотя достаточно высокая доля молодого населения (71%) ожидает улучшения личного будущего в ближайшие 10 лет, только 56% респондентов ожидают улучшения в украинском обществе, и еще меньше — 37% — надеются на улучшение финансовой ситуации в стране.

В целом, почти три четверти молодых украинцев не намерены уезжать из страны, но при этом 25% имеют такое намерение (слабое или сильное). Основная мотивация для эмиграции — финансовая, поскольку респонденты утверждают, что переедут в другую страну прежде всего ради повышения уровня жизни и зарплаты. Как ни парадоксально, респонденты из Киева относятся к группе, которая больше всего довольна жизнью и является наиболее оптимистичной относительно будущего, но при этом все равно демонстрирует сильнейшие намерения эмигрировать; можно предположить, что киевляне имеют больше возможностей, и поэтому более осведомлены о возможностях для переезда и мотивированы. Эти результаты свидетельствуют о намерениях по крайней мере части молодежи искать лучшей жизни за границей, временно или навсегда, если в Украине не будут созданы условия для трудоустройства, самореализации и достойного заработка — именно это, по мнению участников фокус-групп, должна обеспечивать «хорошая страна для жизни».



Брак, дети и семейные планы

Введение

Уже десять лет исследователи и СМИ говорят о кризисе института семьи в Украине, ссылаясь на снижение показателей рождаемости, значительное количество разводов, рождение детей вне брака и популярность гражданских браков. На самом деле, оценка и объяснение этих тенденций во многом зависят от мировоззренческой ориентации исследователей, а также их отношения к современной трансформации западной цивилизации. Под влиянием таких новейших тенденций развития общества как плюрализация, индивидуализация и эмансипация происходит переосмысление брака, семьи, а также роли и функции женщины и мужчины⁷¹. Большинство западных ученых, выступая сторонниками «постмодернистской демографии», считают, что изменения в сфере брака и семьи являются естественным результатом современного демографического развития, и поэтому их не следует драматизировать⁷². Тем не менее, их противники — последователи фамилизма, которые выступают за приоритет семейных интересов над индивидуальными, оценивают эти процессы как глобальный кризис института семьи, который угрожает нормальному

⁷¹ *Семья и семейные отношения в Украине: текущее положение и тенденции развития.* — Киев, 2009. — С. 10. http://www.unfpa.org.ua/files/articles/1/75/Family-ukr-WEB_copy.pdf

⁷² *Алексеев Т.Ф. Тенденции трансформации воспитательной функции семьи и основные приоритеты современной государственной политики в сфере защиты прав ребенка // Теоретико-методические проблемы воспитания детей и учащейся молодежи.* - 2016. - Вып. 20(1). - С. 29 http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tmpvd_2016_20%281%29_5

функционированию общества⁷³. В Украине, где снижение численности населения регистрируется с первых лет независимости, в целом доминируют взгляды консервативного лагеря, и поэтому новые формы брачного партнерства часто интерпретируются в отрицательных тонах.

Украина демонстрирует относительно высокий уровень брачности, в то же время пребывая среди лидеров по количеству разводов в Европе (только у России и Беларуси более высокие показатели). По мнению социологов, устойчивая тенденция к увеличению числа разводов прослеживается в течение нескольких десятилетий. Институт демографии и социальных исследований утверждает, что 50-60% всех разводов приходится на молодые семьи, которые часто принимают это решение в течение первых 1,5 лет семейной жизни⁷⁴. В 2016 году было зарегистрировано 229 453 брака, в то время как 129 997 пар оформили развод⁷⁵. И если по статистике мужчины чаще всего вступают в брак в возрасте 25-29 лет, а женщины – в возрасте 20-24 лет, пик разводов наблюдается в возрастной группе 30-34 лет. К основным причинам развода относятся отчуждение (измены), злоупотребление алкоголем, финансовые проблемы⁷⁶, а также необоснованно завышенные ожидания партнеров. Самым серьезным последствием

развода среди молодых пар является то, что все больше и больше детей воспитываются в неполных семьях. Согласно статистике, их почти 1,5 миллиона⁷⁷, что составляет около 20% от общего числа детей в Украине.

По статистике, украинские женщины чаще всего рожают в возрасте от 25 до 29 лет. Самые высокие показатели числа младенцев на 1000 человек зарегистрированы в Волынской, Закарпатской и Ровенской областях, а также в Киеве (12,5 и более). Хотя в Украине действительно наблюдается значительное увеличение числа внебрачных рождений, большинство детей рождается в браке. В 2016 году родилось 397 037 детей⁷⁸, причем 80% из них родились у родителей, которые зарегистрировали свои отношения⁷⁹. Для сравнения, более 40% детей в Дании, Эстонии, Латвии, Норвегии, Франции и Швеции рождаются вне брака⁸⁰. Самый высокий показатель рождаемости в незарегистрированных браках наблюдается в Днепропетровской, Одесской, Донецкой и Харьковской областях, а также в Киеве, то есть в наиболее урбанизированных регионах. С другой стороны, самые низкие показатели – на Западе, в частности, в Тернопольской, Волынской, Ровенской и Черновицкой областях. Значительное число внебрачных детей рождается девушками в возрасте от 15 до 19 лет; поэтому можно предположить, что рождение ребенка вне брака часто является вынужденным шагом, а не сознательным выбором молодой матери.

⁷³ Борщ К.К. Трансформация статусно-ролевых характеристик современной семьи в Украине. Научные работы. Социология. Выпуск 189. Том 201. <http://lib.chdu.edu.ua/pdf/paukpraci/sociology/2012/201-189-15.pdf>

⁷⁴ Алексеенко Т.Ф. Концептуализация социально-педагогических основ современного семейного воспитания: диссертация доктора педагогических наук. – Киев, 2017. – С. 30. http://Режим доступу: iprv.org.ua/uploads/dis/Aleksieienko_dis.pdf

⁷⁵ Государственная служба статистики Украины. Статистический бюллетень «Естественное движение населения за 2016 год».

⁷⁶ Алексеенко Т.Ф. Тенденции трансформации воспитательной функции семьи и основные приоритеты современной государственной политики в сфере защиты прав ребенка // Теоретико-методические проблемы воспитания детей и учащейся молодежи. – 2016. – Вып. 20(1). – С. 29. http://nbuv.gov.ua/UJRN/Tmpvdy_2016_20%281%29_5

⁷⁷ Там же.

⁷⁸ Государственная служба статистики Украины. Статистический бюллетень «Естественное движение населения за 2016 год».

⁷⁹ Там же.

⁸⁰ Слюсар Л.И. Семья в современной Украине: институционный кризис или постиндустриальная трансформация? // Демография и социальная экономика – 2007. – № 1. – С. 30. <http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/11686/03-Slusar.pdf?sequence=1>

Снижение числа детей в украинских семьях объясняется как финансовыми проблемами, так и конкуренцией приоритетов, когда родители сосредотачиваются на личных интересах, в частности, на карьере. В 2009 году Институт демографии и социальных исследований НАН Украины провел опрос, чтобы выяснить, каким образом улучшение финансовой ситуации способствовало бы реализации детородной ориентации украинцев. Опрос показал, что если бы у респондентов была возможность потратить больше денег, только 8% использовали бы их для того, чтобы завести ребенка. Остальные потратили бы эти деньги на улучшение своего благосостояния и саморазвитие⁸¹. Единственным материальным фактором, который имеет значение, является наличие отдельного жилья.

Украинская молодежь становится все более свободной в плане выбора образа жизни, формы семейных отношений и сценария развития собственных семей. Эта плюрализация позволяет им выбирать модель жизни, которая наилучшим образом соответствует их личным интересам и стремлениям. Например, совместное проживание без официальной регистрации отношений может быть положительным явлением, но только если является результатом взаимного и добровольного решения. Согласно предыдущему исследованию, среди тех, кто живет в гражданском браке, пятая часть (17% мужчин и 25% женщин) заявляют, что их партнеры не хотят регистрировать брак, а еще 7% указали, что зарегистрировать брак невозможно, в основном, по финансовым причинам⁸².

Основные выводы

- ▶ Украинская молодежь предпочитает формализацию отношений, а брак после 30 лет, особенно в случае женщин, воспринимается как аномалия. Наиболее оптимальным возрастом для вступления в брак и рождения детей считается 25 лет. Абсолютное большинство (86%) видит свое будущее «в браке и с детьми».
- ▶ Менее 7% молодых людей живут в гражданских браках, и только 2% респондентов открыто предпочитают этот тип брака. Хотя значительное число молодых людей положительно относятся к гражданскому браку (совместное проживание без регистрации отношений), для большинства это скорее своеобразный тест перед формальным заключением брака, чем конечная цель.
- ▶ В восточном и южном регионах, а также в Киеве молодые люди значительно менее удовлетворены своей семейной жизнью, причем самый низкий показатель — на Востоке (51%). При этом лишь небольшое число респондентов (1-3%) открыто признали наличие проблем.
- ▶ По мнению молодых людей, наиболее важными факторами для выбора мужа или жены являются общие интересы (84%) и личность (79%). Этот подход в целом поддерживается представителями всех возрастных групп, как мужчинами, так и женщинами.
- ▶ Опрос показал, что современная молодежь выросла в атмосфере родительской заботы и внимания, в то время как физическое наказание было редкостью, равно как и чрезмерное потакание детским капризам. Физическая сила в качестве наказания за непослушание часто использовалась только в семьях 5%

⁸¹ Семья и семейные отношения в Украине: текущее положение и тенденции развития. — Киев, 2009. — С. 211. http://www.unfpa.org.ua/files/articles/1/75/Family-ukr-WEB_copy.pdf

⁸² Исследование было проведено компанией GfK Ukraine в 2015 году по заказу Министерства молодежи и спорта Украины при поддержке системы ООН в Украине. https://www.gfk.com/fileadmin/user_upload/dyna_content/UA/Molod_Ukraine_2015-UA.pdf

респондентов, а еще 10% сталкивались с этим явлением время от времени.

- » Большинство респондентов оценили свои отношения с родителями как хорошие или нормальные. Процент неблагополучных семей с частыми ссорами или конфликтными отношениями в целом по Украине не превышает 5%⁸³.
- » Родители сохраняют значительное влияние на важные решения украинской молодежи (77%). В то же время, для большинства респондентов решающее значение имеет мнение матери: 51% выбрали матерей, и только 25% — отцов. Среди респондентов-мужчин оба родителя получили по 40%.
- » Даже во взрослой жизни одинокие молодые украинцы, как правило, продолжают жить с родителями, и большинство объясняет это удобством, а не финансовыми соображениями. Основной причиной отделения от родителей является создание собственных семей.

- » Большинство молодых людей планируют следовать примеру родителей в плане воспитания собственных детей: 22% планируют воспитывать детей так же, а 45% — почти так же. Только один из пяти респондентов хочет воспитывать своих детей иначе.

СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Почти треть (27%) респондентов официально состоят в браке, а еще 7% живут в гражданских браках. Половина респондентов (51%) оценили свое семейное положение как «холост» или «не замужем». Только один из десяти (9%) заявил, что состоит в отношениях, но не живет со своим партнером. Такое распределение показывает, что молодые люди стремятся к серьезным отношениям и предпочитают их формализацию. Самый низкий уровень гражданских браков наблюдается в западных и северных областях (всего 4% и 5% соответственно). Восток (11%), Юг (10%) и Киев (9%) демонстрируют вдвое высшие

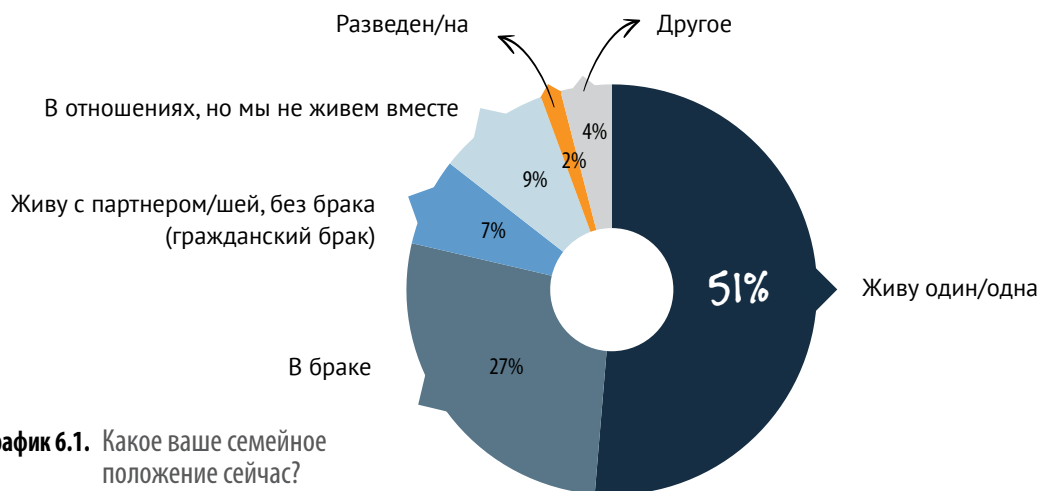


График 6.1. Какое ваше семейное положение сейчас?

⁸³ Следует отметить, что ответы респондентов также могут представлять собой инструмент психологической самозащиты, а также быть следствием нежелания признавать наличие проблем.

показатели. Тем не менее, в то время, как на Юге также наблюдается высокий уровень тех, кто формализует свои отношения (29%, только Запад имеет более высокий показатель в 33%), на Востоке только один из пяти (20%) состоит в браке. Наибольшее количество одиноких молодых людей проживает в Киеве (57%).

Самый популярный возраст для брака – 25-29 лет; в этой возрастной группе половина респондентов (51%) состоят в браке. При этом гендерное распределение между семейными и одинокими респондентами показывает, что девушки вступают в брак раньше. Среди мужчин показатель одиноких людей значительно выше (58% при 44% среди женщин), и только 21% состоят в браке. По состоянию на момент опроса, только один из пяти (19%) имел ребенка, а у 5% было двое детей.

Подавляющее большинство респондентов (68%) удовлетворены своей семейной жизнью, а 39% очень довольны. Каждый десятый (11%) выбрал вариант «и доволен(на), и недоволен(на)», в то время как 18% не смогли ответить. И хотя разница составляет лишь несколько процентов, самый высокий уровень удовлетворенности семейной жизнью отмечается в самой старшей возрастной группе 25-29 лет (70%). Как упоминалось выше, это тот возраст, когда молодые украинцы чаще всего вступают в брак и заводят детей, поскольку они считают, что это – лучший возраст для начала семейной жизни.

Впрочем, хотя разница при распределении по возрасту невелика, в региональном разрезе ситуация отличается. Самый высокий процент тех, кто доволен своей семейной жизнью, зафиксирован на Западе (77%, 46% из которых очень довольны); здесь же зарегистрировано самое низкое число тех, кто не ответил на этот вопрос (всего 7%). Для сравнения, на Востоке и Юге

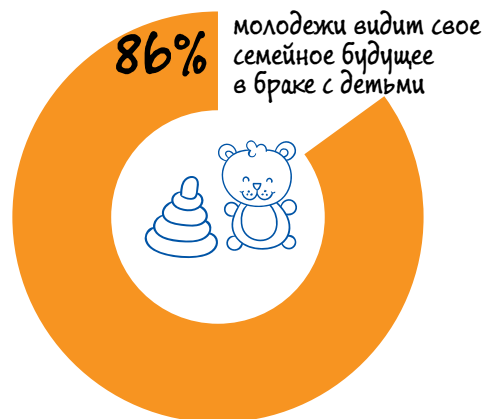
соответствующий показатель составляет более четверти. В восточных и южных областях, а также в Киеве молодые люди значительно меньше довольны своей семейной жизнью, причем самый низкий показатель – на Востоке (51%). В Киеве довольных респондентов 65%, а на Юге – 61%. При этом лишь небольшое число опрошенных (3%) открыто признали наличие серьезных проблем. Опрос включал молодых людей до 29 лет, а, согласно официальной статистике, пик разводов наблюдается в группе 30-35 лет.

Участники фокус-групп заявили, что познакомились со своими партнерами через друзей, социальные сети или в поездках. После определенного периода их отношения постепенно переросли в серьезные. Решение о совместной жизни часто основывалось на стремлении улучшить качество жизни после окончания учебы. В свою очередь, долгосрочное совместное проживание приводит к мысли, что пришло время формализовать отношения.



Валентина, 29 лет, Одесса:

Когда была студенческая жизнь, такая бурная, общепитие (я жила в общепите), хотелось больше семейного уюта какого-то и так постепенно оно [отношения – ред.] переросло в брак.



По мнению участников фокус-групп, элементами счастливого брака являются взаимопонимание, общие интересы, взаимная поддержка, забота друг о друге и любовь.

СЕМЕЙНЫЕ ПЛАНЫ

Украинская молодежь оказалась почти единодушной в плане видения своего семейного будущего — 86% респондентов выбрали вариант «брак с детьми». При этом важны оба элемента — как официальный брак, так и дети. Варианты «брак без детей» и «гражданский брак с детьми или без детей» имеют минимальную поддержку в 3%. Киев выделяется на фоне остальной Украины, так как 6% местных респондентов готовы к браку без детей. Также в столице самый высокий процент тех, кто не смог ответить на этот вопрос (14%), тогда как в других регионах этот показатель не превышал 6%. Большинство неопределившихся — мужчины, в то время как женщины более однозначно относятся к семейному будущему (90% против 82%).

Фокус-группы в Одессе и Чернигове продемонстрировали различное понимание и отношение к гражданским бракам среди молодежи. В то

время как участники из Одессы говорили о продолжительной совместной жизни в качестве пробного периода перед браком, их сверстники из Чернигова рассматривают ее как альтернативу официальному браку. Соответственно, разница в интерпретации влияет на отношение. В Чернигове участницы подчеркивали, что гражданский брак не дает ощущения надежности, и только регистрация гарантирует определенные обязанности и взаимную ответственность партнеров. При этом главная роль в отношениях отдается мужу как инициатору брака.



Анна, 22 года, Одесса:

Перед таким серьёзным шагом, росписью, есть возможность пожить вместе, узнать друг друга ближе. Посмотреть, сможем мы жить вместе или нет.



Оксана, 29 года, Чернигов:

В официальном браке, конечно, надежнее. И вообще все совсем по-другому. [В гражданском браке к] аждый сам как-то по себе. А вот когда уже официальный брак, то какие-то есть уже общие цели, обговариваешь там что-то.

График 6.2. Сколько детей вы планируете иметь или хотели бы иметь в своей жизни?

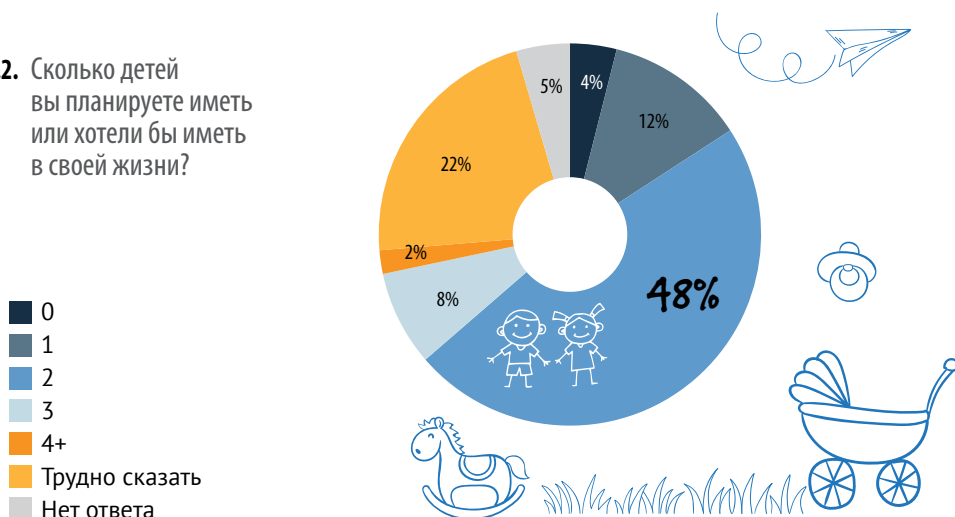
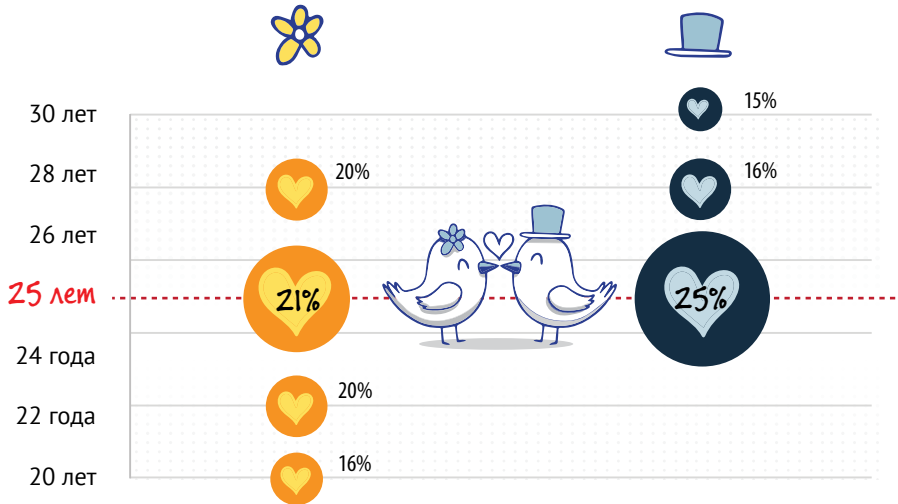


График 6.3. Какой самый лучший брачный возраст для женщины/мужчины?

Помимо желания проверить отношения на прочность, другой причиной затягивания регистрации брака является отсутствие денег.

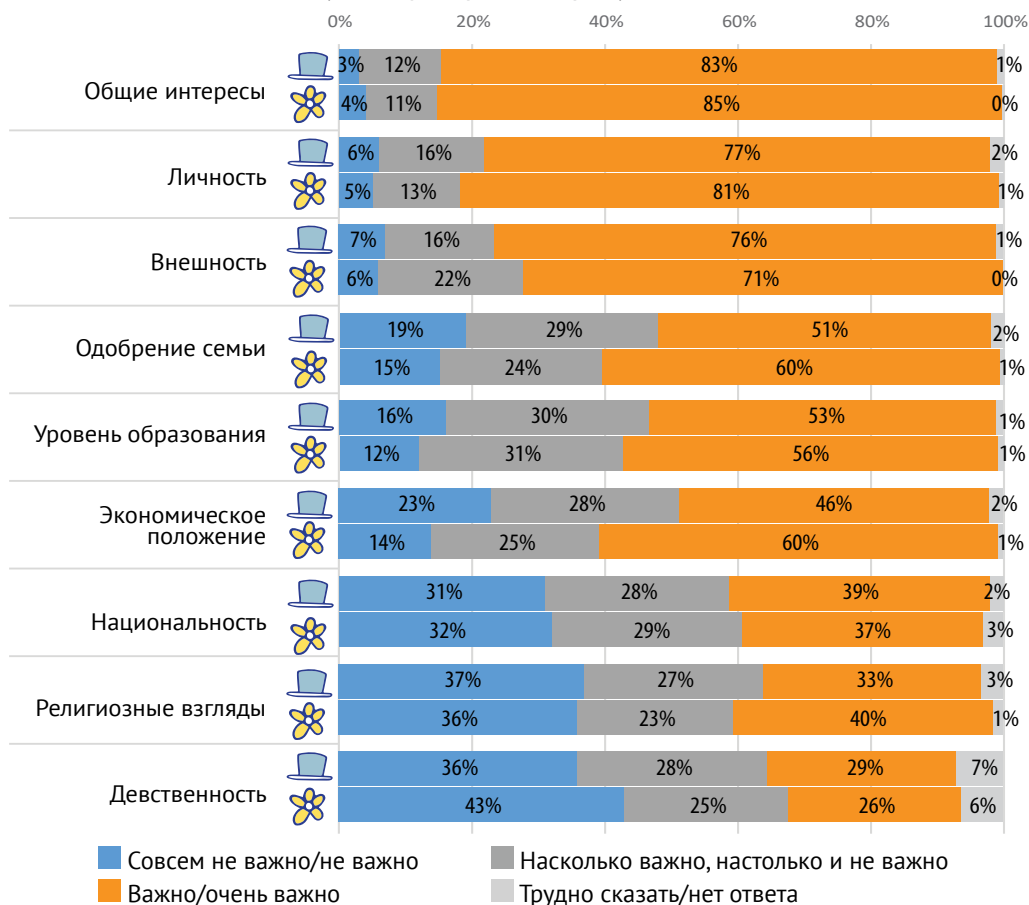
Наиболее желаемым вариантом остается семья с двумя детьми. Почти половина респондентов (48%) заявили, что планируют или хотели бы иметь двух детей. Среди женщин этот показатель несколько выше, чем среди мужчин (51% против 45%); также среди них меньше тех, кто не мог ответить. 12% хотели бы иметь только одного ребенка, а 8% планируют завести троих. Жители северных областей довольно единодушны в своих планах — 70% хотели бы иметь именно двух детей.

Респонденты (как мужчины, так и женщины) назвали 25 лет лучшим возрастом для вступления в брак. Для женщин этот возраст выбрали 21% респондентов, а для мужчин — 25%. С другой стороны, на этом сходства заканчиваются, так как 72% респондентов назвали лучшим возрастом для вступления в брак для женщин 25 лет включительно, но только 8% выбрали старший возраст, тогда как для мужчин соответствующие показатели составляют 41%

и 40%. Показатели для северных областей выделяются на общем фоне — местные жители чаще всего выбирают в качестве оптимального брачного возраста 20 лет для женщин (34%) и 25 лет для мужчин (38%). Следует отметить, что существенных различий между ответами мужчин и женщин с точки зрения лучшего брачного возраста для мужчин нет, тогда как в случае наилучшего брачного возраста для женщин женщины в основном выбирали 25 лет, в то время как мужчины чаще всего не могли ответить. Значительное число респондентов (около 20%) не смогли определиться.

Молодые украинцы считают, что наиболее важными факторами при выборе супруга являются общие интересы и личные качества. Первый фактор очень важен для половины респондентов (52%), и важен для каждого третьего (32%). Личные качества важны для 79% и очень важны для 43%. Этот подход в целом поддерживают представители всех возрастных групп, как мужчины, так и женщины. В региональном разрезе важность этих факторов особенно подчеркивали респонденты из Киева и южных областей. Только 4-5% считают, что общие ин-

График 6.4. Насколько важны следующие факторы в выборе мужа/жены?



тересы и личные качества абсолютно неважны или скорее неважны. Третьим по популярности фактором является внешний вид: это важно для 45%, но очень важно только для 29%. Лишь 7% заявили, что не заинтересованы в привлекательности своих партнеров.

Такие факторы, как одобрение семьи (важно или очень важно для 55%), образование (важно или очень важно для 54%), экономическое положение (важно или очень важно для 53%), продемонстрировали почти одинаковый уровень поддержки. Следует отметить, что большинство респондентов подчеркнуло важность

этих факторов, при этом не считая их решающими. Кроме того, для женщин эти факторы более важны, чем для мужчин, особенно в случае экономического положения (60% против 46%). Женская часть фокус-группы среди качеств, которые следует учитывать при выборе партнера, назвала «мужественность» и «самодостаточность», то есть способность обеспечивать себя в финансово, а также наличие определенных жизненных целей и планов,.

Экономический фактор получил немного больше внимания среди представителей старшей возрастной группы 25-29 лет (55%) и жителей

Юга (65%). Для сравнения, только 46% жителей Запада и 45% респондентов с Востока считают этот фактор важным при выборе партнера. Одобрение семьи является наименее важным для респондентов из Киева (22% считают этот фактор несущественным или абсолютно несущественным) и восточных областей (24%). Уровень образования наиболее ценится в столице, где этот фактор очень важен для 39% респондентов.

Молодые люди уделяют меньше внимания таким факторам, как национальность или религия. Только 38% считают, что национальность имеет значение при выборе мужа или жены, а 31% считают ее несущественной. Почти такое же число респондентов (29%) выбрали вариант «и важно, и неважно». В этом контексте выделяется Север, где 45% респондентов считают, что национальность не следует игнорировать. Аналогичные результаты наблюдаются в отношении религии. Число респондентов, которые считают религию своего будущего мужа или жены важной, равно числу тех, кого это не волнует (36%). В то же время, только 22% вообще не обращают внимания на религию; этот подход чаще всего наблюдается среди респондентов из Киева и восточных областей, где каждый четвертый респондент выбрал вариант «и важно, и неважно». Респонденты из северных областей демонстрируют наиболее серьезное отношение к вопросу религии: этот фактор важен для 52%. В западных областях только 41% респондентов придерживаются этого подхода.

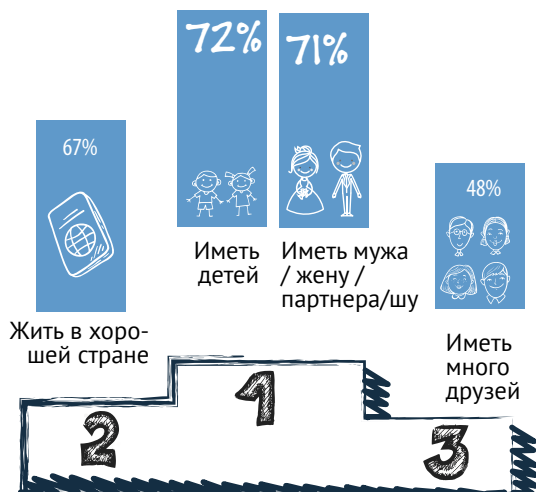
Неоднозначность мнений может свидетельствовать о том, что отношение зависит от конкретных национальностей и религий. В одной из региональных фокус-групп только несколько респондентов заявили, что хотели бы, чтобы их жена или муж были той же национальности, что и они. В другой группе участники сначала почти единогласно заявили, что национальность не

имеет для них принципиальной роли. Тем не менее, в обоих городах после дополнительных вопросов модератора стало ясно, что некоторые национальности вызывают сильную негативную реакцию — например, представители народов Кавказа, Индии и африканских государств. При этом негативная реакция лишь изредка основывалась на опыте личных контактов. В одесской фокус-группе наиболее негативные чувства вызвали турки; такое отношение участники объяснили тем, что те «себя так подают».

Выбирая партнера, украинская молодежь уделяет наименьшее внимание девственности (важно или очень важно для 28% — 29% мужчин и 26% женщин, в то время как 39% — 36% мужчин и 43% женщин — считают это несущественным). Следует отметить, что этот вопрос оказался наиболее сложным для респондентов, поскольку 7% из них не ответили на него или выбрали вариант «трудно сказать». Если рассмотреть данные по регионам, выделяется Восток, где более половины респондентов (53%) считают воздержание до брака несущественным, в то время как на Западе и в Центре соответствующие показатели составляют лишь 33% и 35%.

Большинство респондентов (72%) считают наличие детей очень важным, а еще 20% выбрали вариант «важно». Среди женщин доля тех, кто не видит своего будущего без детей, оказалась выше, чем соответствующий показатель среди мужчин; в то же время, для них одинаково очень важны наличие мужа и детей. Так, 94% респонденток заявили, что дети очень важны или важны для счастливой жизни; такое же число респонденток указали, что для них важно иметь мужа. Среди респондентов-мужчин соответствующие показатели составляют 87% и 88%. Осознание важности детей и брака для счастливой жизни возрастает параллельно с возрастом респондентов.

График 6.5. Насколько важны для счастливой жизни такие вещи: (процент ответов «очень важно»)



ОТНОШЕНИЯ С РОДИТЕЛЯМИ И ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС

У 86% респондентов живы оба родителя. Почти у каждого десятого (9%) нет отца, 1% живут без матери, а еще 1% потеряли обоих родителей. Родители сохраняют значительное влияние на важные решения в жизни молодежи (77%). В то же время, **для большинства респонденток мнение матери имеет решающее значение: 51% выбрали матерей и только 25% — отцов.** Среди респондентов-мужчин оба родителя получили по 40%. Для 22% женщин и 18% мужчин решающим является мнение мужа или жены. С возрастом влияние родителей

уменьшается, но остается существенным. Более половины респондентов (56%) в возрасте 25-29 лет признали, что их родители оказывают наибольшее влияние на принятие важных решений. Только 24% мужчин и 17% женщин заявили, что принимают важные решения по собственному усмотрению. Самые независимые молодые люди живут в южных областях, где каждый четвертый (26%) заявил, что принимает решения самостоятельно. В Киеве соответствующий показатель составляет лишь 17%, а самый низкий показатель зафиксирован на Севере (14%); в то же время, здесь каждый третий респондент прислушивается к мнению мужа или жены.

Однако, отвечая на вопрос о влиянии родителей на решения относительно своей дальнейшей жизни, молодые люди чаще всего выбирают один из двух вариантов: либо «мои родители и я принимаем решения вместе» (45%), либо «я лично принимаю решения» (43%). Среди подростков в возрасте до 18 лет 18% признали, что они не влияют на решения относительно своей жизни, так как родители решают все за них. Тем не менее, абсолютное большинство (64%) подростков заявили, что принимают важные решения вместе с родителями.

В этом контексте важную роль играет жилищный вопрос, то есть с кем и где живут молодые люди. Согласно нашему опросу, 67% молодых людей в возрасте 21-24, а также 46% в возраст-

График 6.6. Где живет молодежь?



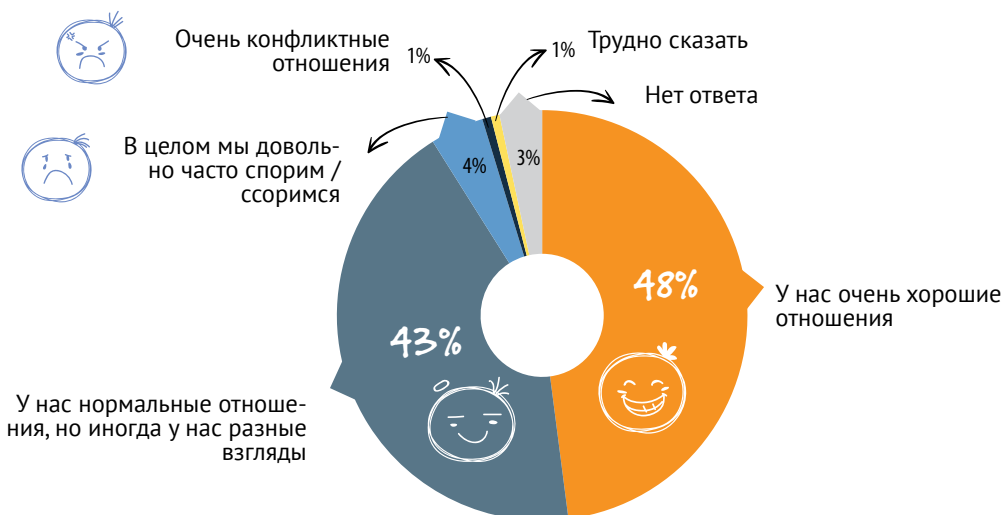
ной группе 25-29 лет лет живут с родителями. Некоторым молодым людям из этих двух возрастных групп родители купили квартиру или дом (7% и 16% соответственно), и только 12% респондентов старше 25 лет живут в квартире, которую они купили самостоятельно или вместе с партнером, а еще 16% проживают в доме или квартире, полученных по наследству. 12% респондентов в возрасте 20 лет и старше арендуют квартиру или дом за свой счет. Самый высокий процент тех, кто живет с родителями, наблюдается на Западе (77%), а самый низкий — на Юге (57%), где молодые люди могут позволить себе арендовать квартиру или дом за свой счет чаще, чем в других регионах.

Также респондентов попросили назвать число людей, живущих вместе с ними. Каждый третий респондент заявил, что помимо него или нее в домохозяйстве проживают еще два человека; 27% живут с тремя другими людьми, а еще по 11% выбрали варианты «один» и «четыре». Только 5% живут самостоятельно; больше всего таких молодых людей в Киеве, на Юге и на Востоке (по 7%). Чаще всего молодые люди живут со своими матерями: 65% респондентов

назвали своих матерей среди лиц, с которыми они живут, в то время как отцы упоминались немного меньшим числом участников опроса (54%); 32% назвали своего партнера или супруга, а еще 32% упомянули братьев или сестер. Каждый десятый (11%) респондент живет с бабушкой или дедушкой. Примечательно, что доля молодежи, живущей с бабушками и дедушками, в два раза выше в западных областях, чем в других регионах (20%).

Кроме того, мы попытались выяснить, насколько добровольным или принудительным является решение молодых людей жить со своими родителями. Каждый четвертый (24%) респондент признался, что хотел бы жить отдельно, но это невозможно из-за нехватки денег. В то же время, 68% (равное число среди мужчин и женщин) заявили, что это самый простой и удобный вариант. Более половины респондентов старше 20 лет разделяют эту позицию: 66% в возрастной группе 21-24 года и 53% в группе 25-29 лет. Только 26% и 38% респондентов в этих возрастных группах признали, что решение жить с родителями было обусловлено финансовыми проблемами. Самый высокий процент тех, кто

График 6.7. Какое из следующих утверждений лучше всего описывает ваши отношения с родителями?



хотел бы жить отдельно, но не может, зафиксирован на Востоке (38%).

Отсутствие серьезных разногласий, по-видимому, является одним из факторов, благодаря которым украинская молодежь в целом готова жить со своими родителями. Так, 48% респондентов оценили свои отношения с родителями как очень хорошие. Еще 43% оценили отношения с родителями как нормальные при незначительных расхождениях во мнениях. Только 4% признали, что в их семьях часто происходят ссоры. По сравнению с другими регионами, молодые люди из Восточной Украины и Киева описывают свои отношения с родителями в немного менее положительных тонах (8% и 7%, соответственно). В западных областях ситуация лучше — по крайней мере, об этом заявляет более половины респондентов (56%). Впрочем, такие незначительные колебания не отменяют того факта, что в целом доля неблагополучных семей, где

часты ссоры или наблюдаются очень конфликтные отношения, в целом по Украине не превышает 5%.

ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

Относительное благополучие украинских семей подтверждается тем фактом, что значительное число молодых людей планируют следовать примеру своих родителей с точки зрения воспитания собственных детей. 22% планируют воспитывать детей аналогичным образом, а еще 45% почти — так же. Только каждый пятый респондент хочет воспитывать своих детей иначе, а 3% имеют совершенно другие планы. Семья оказывает значительное влияние на развитие личности ребенка. Проблемы в семье, пренебрежение, физическое насилие, психологическое давление, ссоры и конфликты негативно влияют на психологическое состояние ребенка, что может привести к девиантному или зависимому поведению в будущем.

График 6.8. Вы бы воспитывали своих детей так, как ваши родители воспитывали вас, или совсем по-другому?



Респондентам было предложено подробно описать процесс их воспитания в раннем возрасте (начальная школа). Почти 40% рассказывали, что родители много раз объясняли, почему необходимо соблюдать правила. 27% заявили, что подобное происходило довольно часто. Самый высокий показатель зафиксирован в Киеве (83%). В целом, только 9% респондентов редко участвовали в подобных разговорах или вообще не имели их. 43% респондентов участвовали в совместной разработке семейных правил; в то же время, 23% практически не имели такого опыта. Подобная практика наименее распространена в западных областях, где только одна треть респондентов дала утвердительный ответ.

Родители большинства респондентов (56%), согласно утверждениям последних, знали (более или менее) об их проблемах в школе. Только

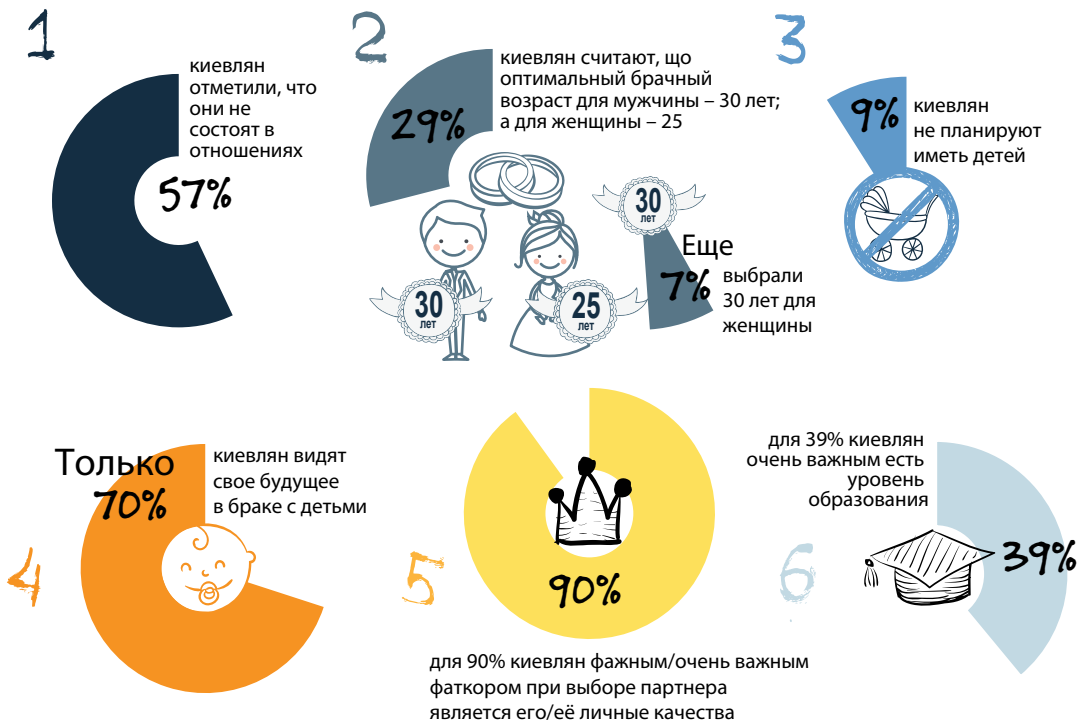
15% заявили, что родители редко (или никогда) знали о школьных проблемах. Заметно, что значительное внимание образованию детей уделяют родители из Киева и южных областей, однако в других регионах соответствующие показатели также довольно высоки. Что касается методов воспитания, физическая сила в качестве наказания за непослушание часто использовалась только в случае 5% респондентов; еще 10% сталкивались с этим явлением время от времени. Тем не менее, подавляющее большинство (63%) никогда или почти никогда не сталкивались с ним. Примечательно, что процент тех, чьи родители никогда не воспитывали их «ремнем», несколько выше среди подростков младше 18 лет (75%), что может указывать на изменения в подходах к воспитанию детей. С другой стороны, 29% респондентов признали,

что родители часто обещали наказать их, но почти никогда не воплощали свои угрозы в жизнь.

Только 27% испытывали давление со стороны своих родителей из-за неоправданных ожиданий (например, в плане учебы), а также подвергались оскорблениям или критике. В то же время, 39% никогда или почти никогда не испытывали подобного давления. 30% выбрали вариант «и да, и нет». Чаще всего такое поведение наблюдается среди родителей из Киева (35%), они наиболее требовательны к своим детям и чаще всего кричали на своих детей по сравнению с другими регионами (34%). В целом, каждый четвертый (24%) респондент заявил, что родители часто или относительно часто кричали, когда сердились. 45% заявили, что подобное происходило редко или вообще не происходило.



График 6.9. Чем отличается Киев от других регионов?



При этом родители также не торопились делать все, что угодно, чтобы угодить своим детям. Только четверть (24%) респондентов заявили, что им почти всегда удавалось получить то, что они хотели, а 34% никогда или почти никогда не преуспевали в этом. Тем не менее, чаще всего (37%) респонденты выбрали ответ «и да, и нет». Наименее испорченные дети — на Западе, где только 18% заявили, что получали все, что хотели. Следует помнить, что из-за экономических проблем 1990-х и начала 2000-х годов у родителей не всегда была возможность удовлетворять потребности своих детей. Только 28% отметили, что украинские родители часто или относительно часто использовали различные вознаграждения (игрушки или сладости) в качестве стимулов для хорошего поведения. 35% заявили, что такого никогда или почти никогда не было. Еще треть (34%) респондентов выбрали вариант «и да, и нет». Как и ранее, родители с Запада, как правило, оказались менее склонны использовать эту тактику.

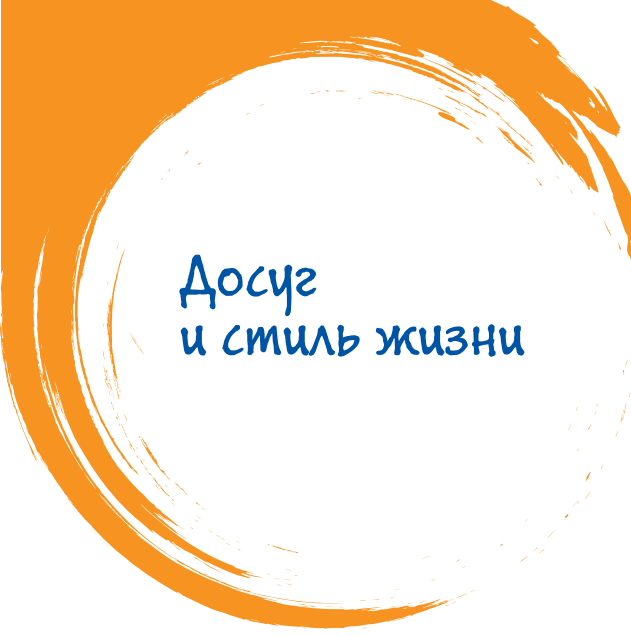
В подростковой возрастной группе (14-17 лет) доля тех, кто получал вознаграждения от родителей за хорошее поведение, оказалась несколько выше. Впрочем, этот разрыв все же не является достаточно существенным для предположений о каких-либо фундаментальных изменениях в подходе к воспитанию детей. Наш опрос показал, что современная молодежь выросла в атмосфере родительской заботы и внимания, в то время как физические наказания были редкостью, равно как и чрезмерное потакание детским капризам.

Вывод

Утверждение о том, что «западная мода» на более свободные отношения, поздние браки и бездетную жизнь распространяется среди украинской молодежи, кажется преувеличением. Тенденции, которые уже давно стали нормой в

Западной Европе, все еще новы в Украине. Наш опрос, а также обсуждения в фокус-группах показывают, что, хотя молодые люди и не спешат с браком и рождением детей, желая закончить учебу, приобрести профессию и добиться определенного успеха в карьере, абсолютное большинство считает детей и семью незаменимыми условиями для счастливой жизни. **Наиболее оптимальным возрастом для вступления в брак и рождения детей считается 25 лет.** Что касается незарегистрированных браков, они по-прежнему встречаются нечасто, по крайней мере, среди молодежи. **Только 2% респондентов открыто предпочитают незарегистрированный брак.** Большинство молодых людей, которые зарегистрировали или не зарегистрировали брак, полностью удовлетворены своими отношениями.

Наиболее распространенной в Украине является нуклеарная, или простая, семья, которая состоит из двух поколений (родители и дети). Кроме того, результаты опроса не позволяют предположить замену традиционного типа семьи эгалитарной моделью, основанной на гендерном равенстве. **Определяя важные факторы при выборе партнера, женщины, по сравнению с мужчинами, гораздо чаще указывали экономические. Функция кормильца возлагается именно на мужчин, которые должны обеспечивать финансовое благополучие семьи.** Следовательно, в Украине сохраняются традиции семейного образа жизни, что, однако, не исключает определенной трансформации семейных отношений с ориентацией на саморазвитие, индивидуализацию и свободу выбора.



Досуг и стиль жизни

Введение

Поколение 14-29-летних украинцев — это поколение Z и в определенной степени поколение Y (иногда эти два поколения объединяют под названием «миллениалы»). Они родились в конце 80-х и в 90-х годах, выросли вместе со стремительным развитием компьютерных технологий, распространением интернета и появлением гаджетов. По образу восприятия мира, коммуникации, развлечений это поколение значительно отличается от своих предшественников: 86% молодых украинцев имеет постоянный доступ к сети интернет (ежедневно или постоянно), а 91% пользуются соцсетями⁸⁴.

Досуг для молодежи имеет особое значение, ведь это — время для радости, отдыха, избавления от стресса и развития. Более того, то, как молодое поколение проводит свободное время, во многом определяет его социальные связи, общественную активность и полезность. Чем больше внимания уделяется досугу молодежи, тем лучше можно влиять на развитие молодого поколения, развитие экономики и даже уровень преступности в стране⁸⁵.

⁸⁴ Lyons, K. *Generation Y, Curling or Maybe: what the world calls millennials*. March 8, 2016. <https://www.theguardian.com/world/2016/mar/08/generation-y-curling-or-maybe-what-the-world-calls-millennials>

⁸⁵ Bocarro, J., Greenwood, P. B., Henderson, K. A. *An Integrative Review of Youth Development Research in Selected United States Recreation Journals // Journal of Park and Recreation Administration*. Summer 2008, Vol. 26 Number 2, p. 4 — 27. http://digitalcommons.calpoly.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1020&context=rpta_fac

Недавние исследования позиционируют досуг как то, ради чего молодые люди работают, а не наоборот: досуг, а не работа, становится жизненным приоритетом. Понимание этой тенденции поможет прогнозировать, как в ближайшее время будут трансформироваться рынок труда и экономика по всему миру. То, как люди проводят свободное время, то, какие формы и практики оно приобретает, также является отражением политико-экономического развития общества, в том числе и равномерности доступа к общественным благам, одним из которых и есть возможность качественно провести свободное время⁸⁶.

Опрос 8000 миллениалов из 30 стран показывает, что молодые люди в развивающихся странах имеют более оптимистичные настроения, чем их сверстники в развитых странах: 71% из них считают, что финансово и 62% эмоционально будут чувствовать себя лучше, чем их родители. В странах с развитой экономикой эти показатели составляют лишь 36% и 31%⁸⁷.

С другой стороны, исследования показывают, что миллениалы из США и Европы тратят меньше времени на развлечения и досуг, чем предыдущее поколение. Прежде всего, это связано с более низкими доходами⁸⁸. С другой стороны, половина миллениалов в мире до сих пор живет с родителями, что позволяет

им тратить половину своего дохода (48%) на развлечения и покупки⁸⁹.

Согласно исследованию молодежи Украины, проведенному в 2015 году, молодые люди не могли позволить себе многие виды досуга из-за отсутствия средств. Речь идет прежде всего о путешествиях за границу (62%), путешествиях по Украине (50%), посещении концертов и шоу (35%)⁹⁰. Результаты нынешнего опроса подтверждают, что путешествия за границу так и остаются несбыточной мечтой для многих молодых людей: по состоянию на сегодня, 76% украинской молодежи никогда не ездили и не ездят за границу. Стоит отметить, что в 2017 году завершилась либерализация визового режима между Украиной и Европейским Союзом, и в течение ближайших лет станет понятно, насколько безвизовый режим будет способствовать тому, что молодые украинцы начнут путешествовать в ЕС, даже несмотря на достаточно сложную экономическую ситуацию в стране.

Сейчас молодые украинцы преимущественно проводят досуг, слушая музыку, отдыхая с семьей и друзьями, просматривая фильмы. Если сравнивать с результатами предыдущих опросов, то приоритеты в проведении свободного времени изменились. Так, в 2003 году молодежь чаще всего проводила свободное время перед телевизором (76%), встречалась с друзьями вне дома (54%),

⁸⁶ Rojek, C., Shaw, S., Veal A. A Handbook of Leisure Studies. Palgrave Macmillan UK, 2006. 577 p.

⁸⁷ The Deloitte Millennial Survey 2017 «Apprehensive Millennials: Seeking Stability and Opportunities in an Uncertain World». <https://www2.deloitte.com/global/en/pages/about-deloitte/articles/millennialsurvey.html> Опрос охватил следующие страны: Австралию, Канаду, Францию, Германию, Ирландию, Италию, Японию, Южную Корею, Испанию, Швейцарию, Нидерланды, Великобританию, США.

⁸⁸ Deep Dive: Millennials and Leisure. <https://www.funglobalretailtech.com/research/deep-dive-millennialsleisure/> Опрос проводился в двенадцати странах, которые представляли три макрорегиона мира.

⁸⁹ Ryan, J. How millennials are changing the real estate market. February 6, 2017. https://www.globalrealestateexperts.com/2017/02/millennials-how-they-live-work-and-play/#_ftnref7

⁹⁰ Молодежь Украины – 2015. Исследование проведено GfK Ukraine по заказу Министерства молодежи и спорта Украины при поддержке системы ООН в Украине. Киев, 2015 г. С. 6. http://www.un.org.ua/images/documents/3685/Molod_Ukraine.pdf.

ходила в гости или принимала гостей (46%), слушала радио (41%)⁹¹.

Что касается общественной активности, то, согласно опросу 2015 года, 36% молодежи занимались волонтерской деятельностью хотя бы раз в жизни, а 22% — в течение последних 12 месяцев (самым распространенным видом волонтерской деятельности был сбор средств для участников АТО на Востоке Украины, участие в уборке или благоустройстве территории, помощь нуждающимся). По состоянию на 2015 год, этот показатель был соразмерным с аналогичным показателем в ЕС — 25% молодежи принимали участие в волонтерской деятельности в течение последних 12 месяцев⁹². В США примерно 22% молодых людей (от 16 до 34 лет) занимались волонтерством⁹³.

Как предыдущие исследования, так и опрос Центра «Новая Европа» показали, что для абсолютного большинства украинцев (83%) здоровый образ жизни является важным. В целом, это является характерным признаком миллениалов, для которых здоровье и физическая активность имеют особое значение⁹⁴.

Основные выводы

- ▶ В свободное время украинская молодежь чаще всего слушает музыку, гуляет с друзьями и смотрит фильмы.
- ▶ Почти каждый пятый молодой украинец никогда не читает книг (18%).
- ▶ 76% украинской молодежи никогда не ездят за границу.
- ▶ Чем старше молодые люди, тем меньше времени они уделяют досугу — как чтению и духовному развитию, так и занятиям спортом или просмотру фильмов.
- ▶ 80% украинцев в возрасте от 14 до 29 лет никогда не занимались и не занимаются волонтерством. Наивысшим этот показатель — почти 90% — оказался на Юге Украины.
- ▶ Женщины больше, чем мужчины, проводят досуг с пользой — читают книги и газеты, занимаются спортом, молятся, читают литературу для духовного и персонального развития, занимаются творчеством. В то же время, они больше занимаются шопингом. Зато мужчины больше играют в видеоигры, а также посещают кафе и бары.
- ▶ Половина молодых украинцев молится. Больше всего верующей молодежи на Западе Украины, где церковь традиционно имеет большое влияние на семью, а меньше всего — на Юге и на Востоке.
- ▶ Абсолютное большинство украинской молодежи (86%) имеет постоянный доступ к сети интернет (ежедневно или все время). Чаще всего интернет используют для прослушивания музыки, просмотра фильмов, общения с

⁹¹ Злобина, О. Досуг молодежи Украины и России активно переносится в интернет. 24 июня 2010 г.. <http://2008.dif.org.ua/ua/analit/rkfej>

⁹² Volunteering in Europe. March 14, 2013. http://europa.eu/youth/eu/article/45/67_en

⁹³ Volunteering in the United States, 2015. February 25, 2016. <https://www.bls.gov/news.release/volun.nr0.htm>

⁹⁴ Deep Dive: Millennials and Leisure. <https://www.funnglobalretailtech.com/research/deep-dive-millennialsleisure/>

друзьями и просмотра соцсетей. Реже – для получения информации и чтения новостей или для учебы и работы. Молодежь в возрасте 14-20 лет чаще, чем опрошенные в возрасте 21-29 лет, использует интернет для общения, электронной почты, загрузки или пересылки фото, видео и музыки.

- » Пятая часть молодых украинцев никогда не использует интернет для учебы или работы.
- » Абсолютное большинство украинской молодежи (91%) пользуется соцсетями.
- » Регулярно занимается спортом чуть более трети молодых украинский: часто – 25%, а очень часто – 8%.
- » Курение менее распространено среди украинской молодежи, чем алкоголь. Не курят 63% молодежи (из них 55% не курили никогда), а 28% не употребляют спиртных напитков. 92% украинской молодежи не принимают легкие наркотики. Меньше всего тех, кто никогда не употребляет наркотики, проживает в Киеве – 86% и на Востоке Украины – 83%.
- » Всегда пользуется методами контроля рождаемости половина молодых украинцев – 53% тех, кто отметил, что у них был половой акт.

ДОСУГ И УВЛЕЧЕНИЯ

Украинская молодежь чаще всего проводит время с близкими людьми, а также слушает музыку. Так, 71% молодых украинцев на досуге проводят время с семьей, 61% – с друзьями, а 77% слушают музыку. Еще одним популярным видом досуга является кино и телевидение.

Более половины молодых украинцев (часто – 38%, а очень часто – 21%) смотрят фильмы, в том числе на компьютере. Кроме того, 70% молодежи регулярно смотрят телевидение, а каждый третий молодой украинец ежедневно проводит перед телевизором от одного до двух часов. 51% молодежи смотрят телевидение 2 и более часов в день.

Прочие возможные виды досуга набирают среди украинской молодежи максимум треть сторонников. Так, регулярно занимаются спортом чуть более трети молодых украинцев: часто – 25%, а очень часто – 8%. Примечательно: чем старше респонденты, тем реже они склонны регулярно заниматься спортом. Например, в возрасте от 14 до 17 лет 35% часто и 13% очень часто занимаются физическими нагрузками, а в возрастной группе 25-29 лет эти показатели составляют 19% и 6% соответственно. Очевидно, ответы младшей возрастной группы (14-20 лет) обуславливает и то, что занятия по физкультуре, как правило, входят в школьные и университетские программы.

Четверть молодых украинцев часто проводит время бессмысленно, ничего не делая: 19% делают это часто, а 6% – очень часто. Впрочем, чем старше респонденты, тем менее они склонны тратить время зря: в возрасте 25-29 лет таких только 16%, тогда как в возрастной группе 14-17 лет – 40%. Больше всего бессодержательный вид досуга популярен на Востоке Украины: среди 38% молодежи. Для сравнения, в Киеве этот показатель составляет 25%, на Севере – 26%, на Западе – 21%, в Центральной и Южной Украине – 23%.

Лишь пятая часть украинской молодежи довольно часто читает книги (17% – часто, 6% – очень часто), 27% делают это редко,

График 7.1. Как проводит свободное время украинская молодежь?

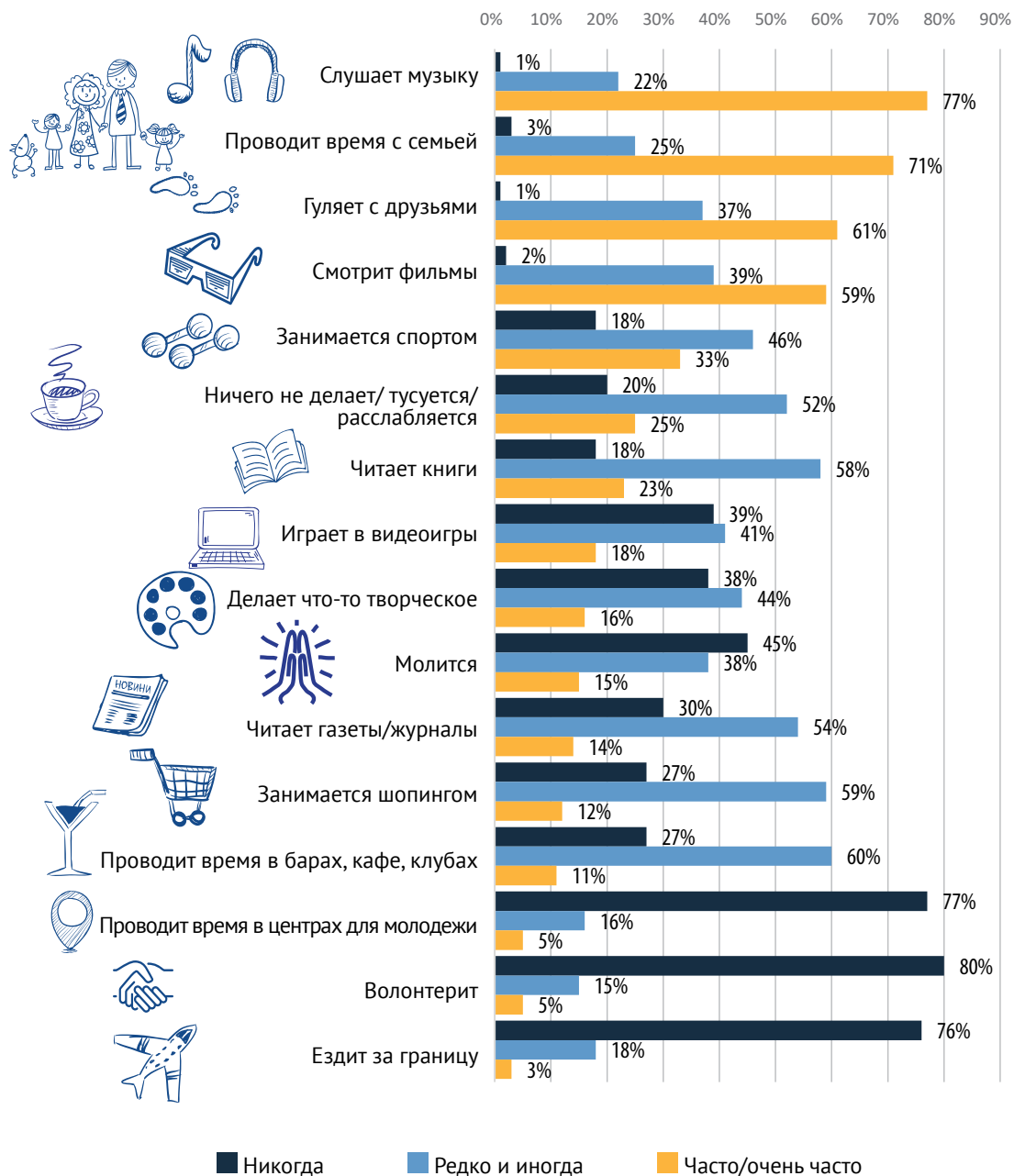
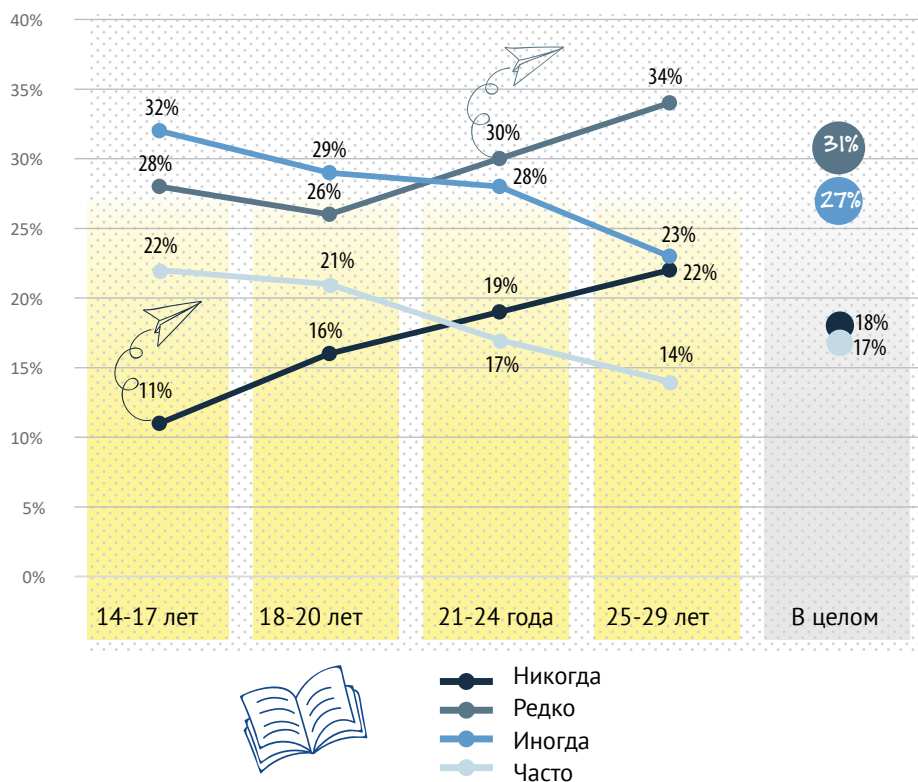


График 7.2. Как часто вы читаете книги?



а 31% — иногда. **Почти каждый пятый молодой украинец никогда не читает книг (18%).** Еще меньше молодые украинцы читают газеты и журналы: только 2% делают это очень часто, а 12% — часто.

Больше всего именно молодежь Киева часто или очень часто читает книги — 37% (к тому же, здесь больше всего и тех, кто читает очень часто — 14%); в регионах Украины этот показатель колеблется от 17% среди жителей Юга до 26% в Центре.

Чем старше респонденты, тем реже они читают книги — это можно объяснить тем, что после завершения формального образования часть молодых украинцев теряют стимул читать.



Вячеслав, 23 года, Харьков:

Я в школе отучился, институт закончил. Зачем мне те книги? Надо работать, бабки зарабатывать, крутиться по жизни. Я бы мог сейчас сидеть дома, читать те книги, но мне начальник такой [говорит — ред.]: «Что ты сидишь, читаешь?»

Участники фокус-группы также заявили, что в основном читают на русском языке (часто это связано с отсутствием или низким качеством украинского перевода), некоторые — на английском. Среди жанров, которые интересуют молодежь — бизнес-литература, художественная литература (в частности, детективы и современная украинская литература), литература по психологии и т. п.

Отметим, что обучение за пределами учебного заведения (выполнение домашних заданий, самообразование и т. д.) также занимает определенную долю времени молодежи. Меньше пятой части молодых украинцев (18%) учится после занятий дома более трех часов. Среди молодежи в возрасте 25-29 лет этот показатель составляет 8%. Треть учится по 1-2 часа ежедневно, еще треть – по 2-3 часа. Чаще всего более трех часов учатся молодые киевляне (25%) и жители Центральной Украины (24%), меньше всего – жители Востока (8%).

Почти каждый пятый украинец играет в видеоигры (13% – часто, 5% – очень часто), в то время как 39% никогда этого не делают. Любителей видеоигр больше среди мужчин: 25% мужчин играют в них часто или очень часто, тогда как среди женщин этот показатель составляет лишь 11%. Как и в случае других видов досуга, чем старше респонденты, тем меньше они играют в видеоигры (33% юношей в возрасте 14-17 лет часто или очень часто играют в видеоигры, тогда как среди людей в возрасте 25-29 лет этот показатель составляет 13%).

Лишь каждый шестой украинец занимается творчеством (12% – часто, 4% – очень часто), а 38% никогда не делают ничего творческого (не играют, не пишут, не рисуют, не играют на музыкальных инструментах). Женщины более творческие, чем мужчины: 31% женщин и 44% мужчин никогда не занимаются творчеством, и в то же время 20% женщин часто или очень часто делают что-то творческое, тогда как среди мужчин этот показатель составляет только 13%. Чем старше респонденты, тем меньше времени они уделяют творчеству: 24% молодежи в возрасте 14-17 лет часто или очень часто делают что-то творческое, но для опрошенных в возрасте 25-29 лет этот показатель составляет лишь 14%.

Несмотря на то, что половина молодых украинцев (53%) молится, совсем небольшой оказалась доля тех, кто делает это часто (9%) или очень часто (6%). Среди тех, кто никогда не молится, больше мужчин (51%), чем женщин (38%). При этом 84% опрошенных отметили, что принадлежат к той или иной конфессии.

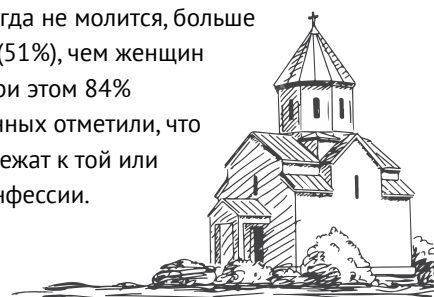
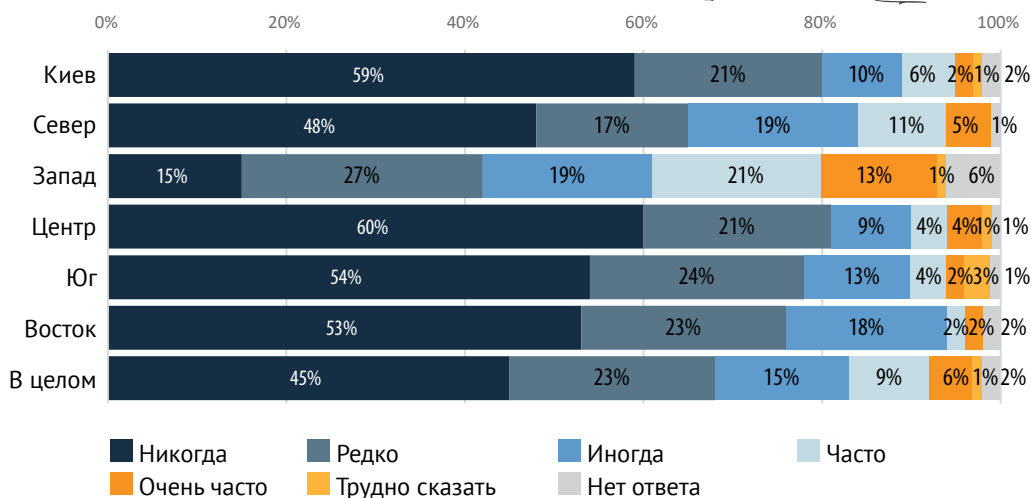


График 7.3. Как часто вы молитесь?



Больше всего верующей молодежи на Западе Украины, где церковь традиционно имеет большое влияние на семью: здесь 34% молятся часто или очень часто; меньше всего таких респондентов на Юге (6%) и на Востоке (4%).

Наконец, наименее популярными видами досуга для украинской молодежи являются посещение центров для молодежи и волонтерство. 80% украинской молодежи никогда не занимаются волонтерством в социальных проектах или инициативах, и лишь 4% занимаются волонтерской деятельностью часто, а 1% — очень часто. Наименее социально активна молодежь на Юге Украины: 90% опрошенных здесь никогда не занимались и не занимаются волонтерством.

По словам участников фокус-группы, главной причиной, почему молодые люди не занимаются волонтерством, является отсутствие времени. Более того, для них приоритетным является собственный заработок, а не волонтерство. Особенно сложно заниматься волонтерством тем, у кого маленькие дети, которые требуют времени и ухода. Респонденты также отметили, что поощрение волонтерства должно начинаться с детства.



Вероника, 26 лет, Харьков (отвечая на вопрос о важности волонтерства):

Воспитание, оно прививается. Это должна делать школа, это должны делать родители. В первую очередь школа. Школа не выполняет сейчас никакой педагогической роли, к сожалению. Хотя должна.

Участники другой фокус-группы все же отметили, что волонтерством нужно заниматься, но только тогда, когда оно целенаправленное, а волонтерские организации или фонды (если речь идет о финансовой помощи) — подотчетны.



Святослав, 25 лет, Львов:

Это наша страна. Мы живем все вместе под одной крышей. Мы должны помогать друг другу.

Каждый десятый молодой украинец часто занимается шопингом и посещает кафе или клубы, что может отражать как вкусы и предпочтения молодежи, так и их финансовое положение: по данным опроса, лишь 13% молодежи могут позволить себе дорогие вещи и только 1% (!) охарактеризовали свое материальное положение как позволяющее купить все, что нужно для достойного уровня жизни.

Соответственно, 76% украинской молодежи никогда не ездят за границу. Редко выезжают за пределы государства 14%, иногда — 4%, а часто и очень часто — 3%. Эти данные существенно не отличаются в зависимости от пола и возраста. Немного больший процент тех, кто все же бывает за границей — в Киеве (7% ездят часто или очень часто), а также на Западе (4%). В то же время, на Севере и на Востоке не нашлось ни одного респондента, который бы указал, что ездит за рубеж часто или очень часто. Основной причиной редких поездок за границу участники фокус-группы назвали нехватку средств.

Часть участников фокус-групп характеризует введение безвизового режима с Евросоюзом как безусловно положительное событие, но в то же время, другие выражали разочарование, поскольку безвизовый режим не предусматривает возможности трудоустройства в ЕС, и, следовательно, «заработка на путешествия».



Юлия, 25 лет, Одесса:

Вроде бы визу открыли, но сделали с подвохом, что люди уехать не могут. Этим они на людей надели оковы.

РЕАЛЬНЫЕ ДРУЗЬЯ VS. ВИРТУАЛЬНЫЕ ДРУЗЬЯ

61% украинской молодежи часто или очень часто гуляют с друзьями (22% из них — очень часто), 25% — иногда. То, сколько времени молодежь уделяет своим друзьям, существенно зависит от возраста: чем старше респонденты, тем меньше у них времени на друзей: если в возрасте 14-17 лет 85% молодежи часто или очень часто встречаются с друзьями, в возрастной группе 25-29 лет таких 46%.

В то же время, абсолютное большинство украинцев (85%) довольны своими друзьями и серьезно относится к дружеским отношениям: 89% молодых украинцев считают, что быть верным друзьям «скорее важно» или «очень важно».

91% молодых украинцев пользуются социальными сетями. Среди опрошенных

больше всего тех, у кого от 51 до 200 друзей в соцсети, которую они используют чаще всего — таких респондентов 44%; у 22% опрошенных — от 201 до 500 друзей. Почти каждый десятый (8%) имеет более 500 друзей; также почти каждый десятый не обращает внимание на количество друзей в соцсети — 6% не могли ответить, а 3% не дали ответа на этот вопрос. В то же время, ответы респондентов показали большое расхождение в количестве реальных и виртуальных друзей: 30% респондентов заявили, что из списка друзей в соцсети к ближайшему кругу друзей в реальной жизни они бы зачислили от 1 до 10 человек, 16% — от 11 до 20 друзей, а 8% — от 21 до 30 друзей.

Около четверти молодых украинцев (27%) верит, что социальные сети не злоупотребляют использованием их персональных данных, и почти столько же (26%) в это не верит, а еще 32% сомневаются.

График 7.4. Как часто вы гуляете с друзьями?

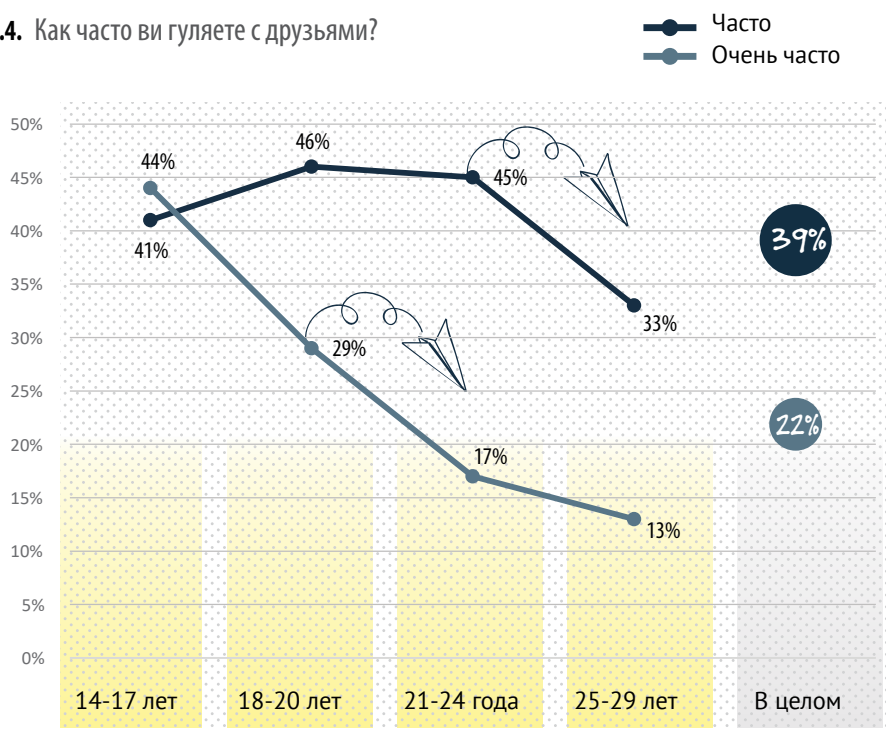


График 7.5. Насколько вы довольны своим кругом друзей?

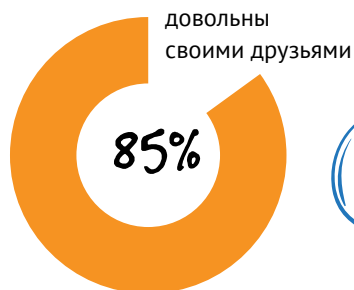
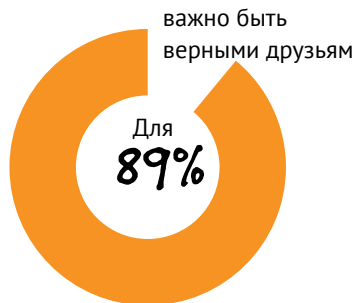


График 7.6. Насколько для вас важно быть верным друзьям?



ПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРНЕТОМ

Большинство украинской молодежи (86%) имеет постоянный доступ к интернету: 42% (почти) каждый день и 44% — постоянно в течение дня. 4% молодежи не имеют доступа к интернету; наиболее высоким этот показатель оказался на Севере — 9%. Интенсивность пользования интернетом колеблется от одного часа в день до шести и более, однако чаще всего молодые люди проводят в интернете 2-3 часа в день (35%).

79% респондентов используют интернет для школы или университета, а также для работы. К тому же, чем старше респонденты, тем реже они используют интернет для этой цели. 19% респондентов никогда не используют интернет для учебы и работы.

Гораздо чаще молодые украинцы используют интернет для других целей — для развлечений и общения с друзьями или родственниками.

Больше всего тех, кто часто читает новости и получает информацию из интернета, проживает в Киеве — это 50% молодых киевлян.

Опрос показал: чем младше респонденты, тем больше они «диджитализированы». Так,

старшие респонденты реже используют интернет для коммуникации: 72% респондентов в возрасте от 14 до 17 лет и 58% респондентов в возрасте от 25 до 29 лет часто используют всемирную сеть для общения. Так же нечасто пользуется старшая молодежь и электронной почтой: 53% респондентов в возрасте от 14 до 17 лет и 35% опрошенных в возрасте от 25 до 29 лет часто используют e-mail. Больше всего тех, кто часто использует электронную почту, на Востоке Украины (57%), меньше всего — на Севере (30%). Аналогичная тенденция к уменьшению использования интернета с возрастом наблюдается и в отношении других видов деятельности в сети, таких как просмотр и загрузка фильмов или музыки, использование соцсетей и т. п.

Самой распространенной социальной сетью, которую назвали участники фокус-группы, является Вконтакте⁹⁵, несмотря на то, что она запрещена в Украине, и чтобы получить к ней доступ, необходимо установить специальные программы. Прежде всего, это связано с возможностью слушать музыку,

⁹⁵ В то же время, после запрета самой популярной социальной сетью в Украине стал Facebook, см. <http://podrobnosti.ua/2187290-facebook-vozglavil-top-populjarnyh-sotssetejukrainy.html> Возможно, участники фокус-групп больше всего говорили о Вконтакте по причине возмущения в связи с запретом.

График 7.7. Для чего молодые украинцы используют интернет?



посещать различные тематические группы (от образовательных до кулинарных) и общаться с друзьями, а также привычкой к использованию этой сети. Большинство участников фокус-группы отрицательно относится к запрету российских ресурсов.

Среди социальных сетей, которыми пользуется молодежь – Вконтакте, Instagram, Facebook, Twitter, а также мессенджеры – Viber, WhatsUp, Telegram.

Вячеслав, 23 года, Харьков:
Это цирк. Реально, есть очень много актуальных вопросов в стране, которые он [Президент] не решает, зато в соцсети Вконтакте мы сидеть не будем. Такое ощущение, что все россияне вышли из Донецка и Луганска и сказали: «Раз Вконтакте больше нет, то всё, мы сваливаем, конец войне».

Святослав, 25 лет, Львов.
Это нарушает мои права. Чем мы хуже? Мы так же будем, как КНДР. Скоро нам всем скажут после 10 не выходить, сайты заблокировать. Сделают все свои сети. Потом Фейсбук заблокируют, чтобы не выходили. Все начинается с мелочей. Это мое личное мнение.

ЗДОРОВЬЕ

Для большинства украинцев (83%) здоровое питание имеет значение. В частности, для 51% здоровое питание является очень важным. Среди женщин этот показатель выше (55%), чем среди мужчин (47%).

Несколько меньше молодых людей (60%) считает занятия спортом важными (для половины из них это очень важно). Спорт имеет практически одинаковое значение как для мужчин, так и для женщин. Для 13% молодежи спорт не важен. По словам участников фокус-групп, здоровый образ жизни – это сейчас модно, трендово⁹⁶.

⁹⁶ Результаты опроса в фокус-группе, Харьков, 13 октября 2017 года.

Большинство молодых украинцев (76%) положительно оценивают состояние своего здоровья: из них 49% считают, что их здоровье в хорошем состоянии, 19% — что в очень хорошем и 8% — что в замечательном. 22% оценивают свое здоровье удовлетворительно и только 1% — плохо. Среди тех, кто оценивает состояние своего здоровья как удовлетворительное, больше женщин (25%), чем мужчин (19%). Старшие люди, по сравнению с младшими, чаще оценивают состояние своего здоровья как удовлетворительное.

55% молодых украинцев никогда не курили. Ежедневно курит 17% молодежи, и еще 17% — иногда. 8% бросили курить. Традиционно курение более распространено среди мужчин, чем среди женщин. Так, в Украине 26% молодых мужчин и 9% женщин курят ежедневно. Количество курильщиков, особенно тех, кто курит сигареты ежедневно, увеличивается с возрастом: например, в возрасте 14-17 лет 5% украинцев курят ежедневно, а в возрасте 25-29 лет их уже 24%. Больше всего постоянных курильщиков на Юге Украины — 24%, в то время

как в других регионах Украины и в Киеве этот показатель колеблется от 15% до 19%.

Более половины (54%) молодых украинцев употребляют алкогольные напитки время от времени. Еще 11% — в выходные, 3% — несколько раз в неделю, а 1% — ежедневно. 28% молодежи никогда не пьют алкогольные напитки. Тех, кто никогда не употребляет алкоголь, больше среди женщин, чем среди мужчин — 34% и 21% соответственно. Среди тех, кто чаще пьет алкоголь (несколько раз в неделю или на выходных), незначительно преобладают мужчины. С возрастом количество тех, кто употребляет алкоголь, увеличивается. В то же время, четверть молодых украинцев считает алкоголь неприемлемым.

Среди женщин этот показатель выше (29%), чем среди мужчин (22%). Чем старше респонденты, тем более приемлемым они считают употребление алкогольных напитков. Например, среди респондентов в возрасте 14-17 лет 42% считают алкоголь неприемлемым, в возрасте

График 7.8. Насколько следующие вещи важны для вас?

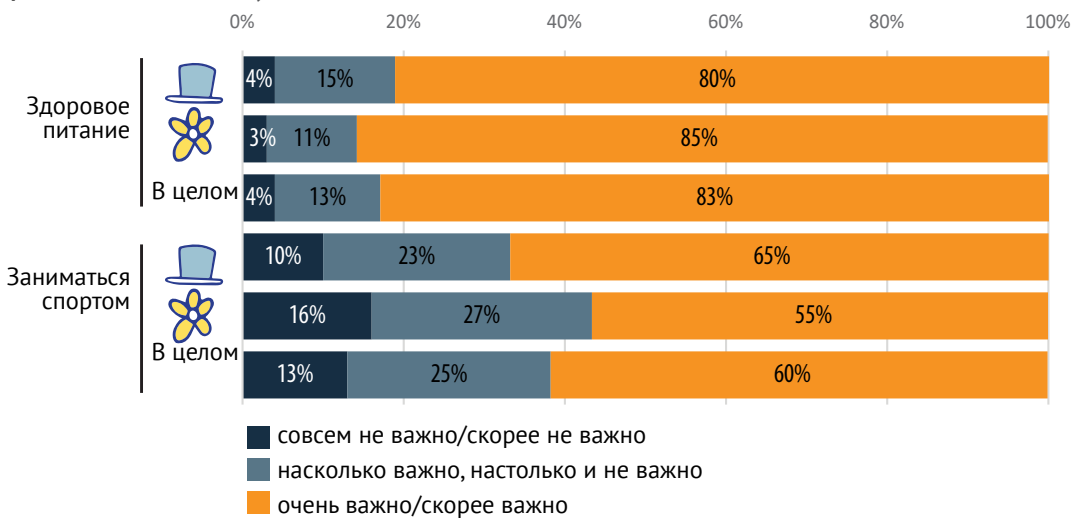
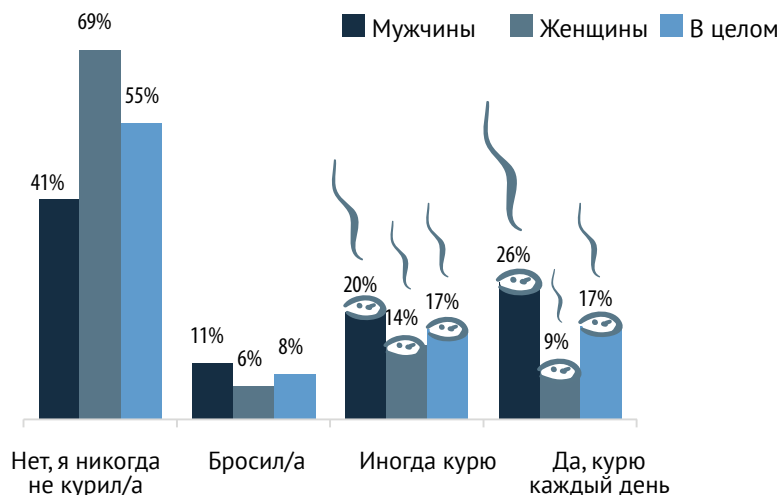


График 7.9. Вы курите?



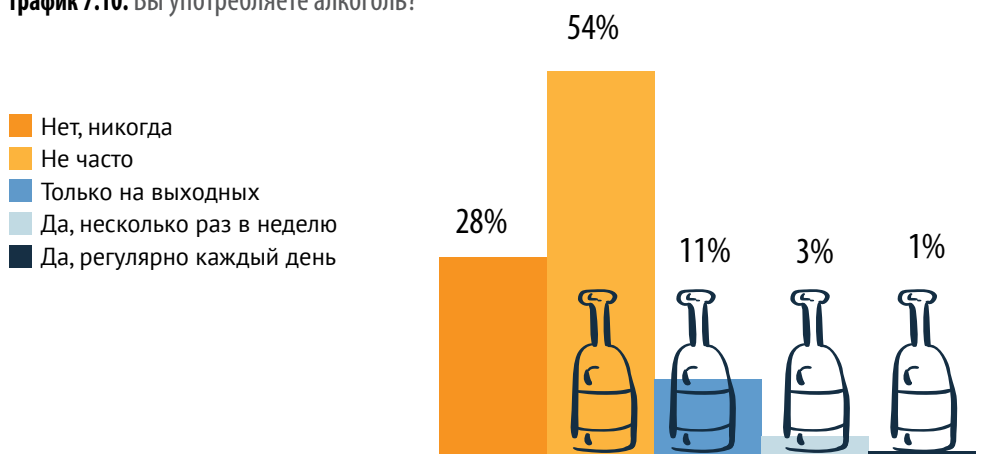
18-20 лет – 29%, в возрасте 21-24 – 23%, а в возрасте 25-29 лет – только 19%.

92% украинской молодежи не принимают легких наркотиков. С возрастом этот показатель снижается. Так, в возрасте 14-17 лет тех, кто не употребляет наркотики, 98%, а среди молодежи 25-29 лет их уже 91%. Меньше всего тех, кто никогда не употреблял и не употребляет наркотики, проживает в Киеве – 86% и на Востоке Украины – 83%.

ИНТИМНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Половина молодых украинцев (54%) в возрасте от 14 до 29 лет занимается сексом, при этом 20% респондентов имели секс только с одним партнером. 17% никогда не занимались сексом. Следует подчеркнуть, что почти треть респондентов (29%) отказалась от ответа или отметила, что для них дискомфортно отвечать на этот вопрос (интересно, что в группе 14-17 лет этот вопрос вызвал меньший дискомфорт

График 7.10. Вы употребляете алкоголь?



(5%), чем во всех других возрастных категориях (13-14%). Очевидно, что с возрастом также уменьшается количество тех, кто не имеет сексуального опыта, и увеличивается количество тех, кто имел более одного сексуального партнера.

Чаще всего первый половой акт случается в возрасте 16-18 лет — на этот возраст приходится первый сексуальный опыт у 36% респондентов. Треть респондентов отказалась отвечать на этот вопрос, а 7% сказали, что им трудно ответить.

Всегда пользуется методами контроля рождаемости половина молодых украинцев — 53% тех, кто отметил, что у них был половой акт, еще 31% пользуются ими иногда, а 9% — никогда. Существенной разницы в использовании методами контроля рождаемости между мужчинами и женщинами нет. 5% молодежи в возрасте от 14 до 17 лет ничего не знают о презервативах или других методах контрацепции.

Каждый десятый молодой украинец считает воздержание от секса до брака ценностью для обоих партнеров, еще 17% считают это ценностью или добродетелью для девушек. В обоих случаях такое мнение чаще встречается среди женщин, чем среди мужчин.

Почти половина опрошенных считает воздержание от секса до свадьбы ценностью: 29% считают, что это устаревшая концепция, 15% — что это лишний психологический груз. С возрастом так начинает думать все больше людей. Если в 14-17 лет 29% респондентов считают это ценностью, то в возрасте 25-29 лет их количество возрастает до 52%. В то же время, 28% не смогли ответить на этот вопрос или воздержались от ответа (в возрастной группе 14-17 лет таких 42%).

Вывод

Молодые украинцы поколения Z похожи на своих сверстников в других странах Европы и США — они практически все время имеют доступ к интернету и постоянно пользуются социальными сетями. В то же время, молодое поколение довольно мало читает (пятая часть молодых украинцев никогда не читает). Стоит также отметить, что любовь к чтению уменьшается с возрастом, как и, в принципе, занятие любым видом досуга. Так, несмотря на то, что из всех видов досуга молодежь предпочитает проводить время с семьей и друзьями, с возрастом молодые люди встречаются с друзьями все реже.

Молодежь считает здоровый образ жизни важным и даже трендовым (как, в принципе, и во всем мире), а абсолютное большинство (76%) положительно оценивает состояние своего здоровья. Однако менее трети молодых украинцев регулярно занимается спортом, почти пятая часть (17%) курит, и только половина (53%) всегда использует методы контроля рождаемости, несмотря на то, что Украина уже является наиболее пострадавшей от ВИЧ/СПИДа страной в Европе⁹⁷.

97 Раздел программы «ВИЧ/СПИД». Сайт UNICEF Украина. https://www.unicef.org/ukraine/ukr/activities_6187.html



Ценностные ориентиры молодежи

Введение

Ценности и убеждения людей играют ключевую роль в экономическом развитии, установлении и укреплении демократических институтов, повышении уровня гендерного равенства и эффективности управления государством⁹⁸. Таковы выводы «Всемирного исследования ценностей» (WSV), которое проводится с 1981 года и уже охватило почти 100 стран. Для оценки конкретного общества исследователи используют два основных противопоставления: традиционные или секулярно-рациональные ценности и ценности выживания или самовыражения.

Жители постиндустриальных стран с высоким уровнем экономического благосостояния ориентированы на секулярно-рациональные ценности и самовыражение, хотя, как подтвердили недавние выборы в ряде западных стран, это вовсе не означает упадок традиционных ценностей. Оценки и взгляды общества в значительной степени зависят от философских, религиозных и политических идей, которые доминируют в стране. Поэтому значительная часть ответственности за то, какое место занимает страна на «ценностной карте мира», лежит на ее политической и интеллектуальной элите⁹⁹.

⁹⁸ World Values Survey. Findings and Insights. <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSContents.jsp>

⁹⁹ Подробнее об историческом контексте ценностей современной Украины читайте Грицак, Я. Жизнь, смерть и другие неприятности. — Киев: Грани-Т, 2008 г.

Украина, которая вошла в список стран-участниц опроса в 1996 году, оказалась в группе секулярно-рациональных стран, в которых преобладают ценности выживания. Это означает, что для абсолютного большинства населения приоритетом является экономическая и физическая безопасность¹⁰⁰. На рубеже тысячелетий Украина демонстрировала положительную динамику, то есть двигалась в направлении ценностей самовыражения, однако в 2011 году был зафиксирован регресс. После событий Евромайдана СОЦИС провел опрос по методике WVS и выяснил, что положительная динамика восстановилась, однако изменения происходят медленнее, чем в других странах¹⁰¹. Пока население вынуждено заботиться о своем ежедневном выживании и безопасности, демократические ценности и принципы продолжают оставаться на втором месте. Исследование «Что украинцы думают и знают о правах человека» 2017 года показало, что ценность «толерантность» по сравнению с другими оказалась на последнем (!) месте (ее важность отметили только 25% респондентов общенационального опроса), тогда как на первых ступеньках оказались свобода (80,3%), безопасность (71,9%) и справедливость (70,1%)¹⁰².

Молодежь вместе со средним классом и жителями больших городов более всего тяготеет к ценностям самовыражения, и, следовательно,

является потенциальным агентом перемен. Предыдущие опросы показывают, что новые поколения украинцев наследуют «родительские» (традиционные) ценности и одновременно производят современные (постмодернистские)¹⁰³. На протяжении всех лет независимости в тройку лидеров их жизненных приоритетов входят семья, друзья, работа, свободное время, а отстают религия и политика. Так, согласно опросу 2016 года, подавляющее большинство (71,7%) молодежи, отвечая на вопрос «Чего вы хотели бы достичь в жизни больше всего?», выбрали семейное счастье, 48,1% — необходимость сделать карьеру, 38% — быть свободными и независимыми в своих решениях, 32% — иметь возможность реализовать свои таланты и способности¹⁰⁴. Только для каждого четвертого приоритетом было богатство. Таким образом, украинское молодое поколение близко к своим сверстникам в европейских странах и ориентируется на такие постмодернистские ценности, как самостоятельность и самореализация.

Наш опрос не претендует на всеохватывающее определение ценностей украинской молодежи. Скорее, он сосредотачивается на определенных ценностных «кластерах» — отношении к «другому» (толерантности), правам человека, религиозности, гражданской ответственности и честности. Полученные результаты частично подтверждают выводы предыдущих исследований, уточняют и углубляют понимание известных тенденций, а частично — выявляют новые.

¹⁰⁰ Балакирева О.М. Ценностные ориентации украинского общества: 1996 — 1999 — 2006 гг. // Научный журнал «Украинский социум». — 2008. — № 2 (25). http://www.uisr.org.ua/img/upload/files/3_evs_wvs_US_2_2008.pdf

¹⁰¹ Ценности украинцев: pro et contra реформ в Украине, Результаты исследования Центра социальных и маркетинговых исследований «СОЦИС», https://www.ukrinform.ua/rubric-other_news/1850963-78799c8650906a9dd662cee6db323ee1.html

¹⁰² I. Bekeshkina, T. Pechonchuk, V. Yavorskiy et al.; edited by T. Pechonchuk. — What Ukrainians Know and Think of Human Rights: Nation-wide Research — Kyiv, 2017. — P. 28.

¹⁰³ Ценностные ориентации современной молодежи Украины (по результатам исследований). — Киев, 2011 г. http://www.uisr.org.ua/img/upload/files/5_evs_molod_broshura_2011.pdf

¹⁰⁴ Ценности украинской молодежи. Результаты репрезентативного социологического исследования положения молодежи, 2016 г. С. 6-15. http://dsmsu.gov.ua/media/2016/11/03/23/Zvit_doslidjennya_2016.pdf

Основные выводы

- » В тройке главных жизненных приоритетов молодежи — независимость, отношения и семья.
- » Молодежь Украины не испытывает дискриминации в обществе: около 90% респондентов никогда не испытывали дискриминации по политическим убеждениям, языку общения, сексуальной ориентации, вероисповеданию, социальной активности или этническому происхождению.
- » Категория населения, уровень толерантности к которой среди молодежи критически низкий, – сексуальные меньшинства. Также низкий уровень толерантности украинская молодежь проявляет к наркозависимым, бывшим заключенным и ромам. Кроме того, молодые люди скорее готовы оправдать коррупцию и аборт, чем гомосексуализм.
- » Только треть украинцев считает, что коррупцию и взяточничество невозможно оправ-

дать при любых условиях. Больше всего молодых людей с такими убеждениями живет на Севере Украины, меньше всего — в Киеве и на Востоке.

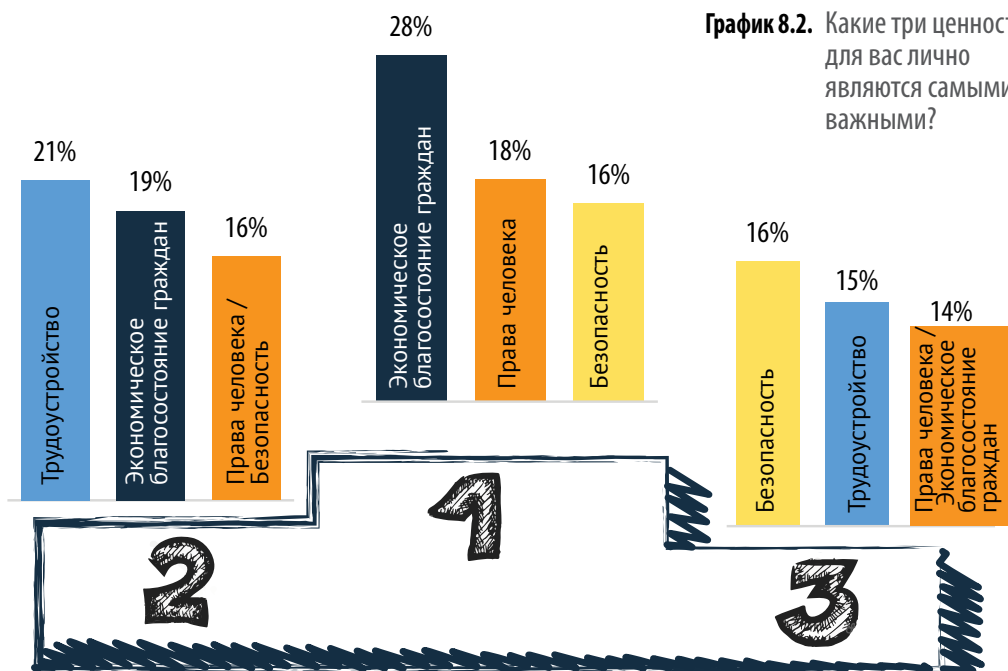
- » Более 50% молодых украинцев считают, что бедные люди и люди с инвалидностью в Украине не имеют достаточно прав.
- » Каждая четвертая молодая женщина считает, что женщинам в Украине не хватает прав.
- » 84% опрошенных отметили, что относятся к той или иной конфессии. При этом 43% молодежи посещают церковь только по большим праздникам, а еженедельно — лишь 8%, то есть даже не каждый десятый.

ОБЩИЕ ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ

Наибольшее значение современная украинская молодежь придает таким нематериальным ценностям, как верность партнеру и друзьям, а также

График 8.1. . Насколько следующие вещи важны для вас (процент ответов «важно» и «очень важно»)?





независимость. Для почти 90% опрошенных эти вещи важны и очень важны. Высокое место в ценностных ориентирах молодежи занимает семья. Для 74% мужчин и 83% женщин брак является важным или очень важным, однако еще важнее — наличие детей (для 81% мужчин и 88% женщин). Отметим, что у лиц возрастной группы 21-24 года и 25-29 лет стремление быть богатым и иметь успешную карьеру уступает желанию иметь детей.

Более половины респондентов (69%) заявили о важности высшего образования. С этим соглашается 69% респондентов. Наряду с этим, успешная карьера и экономическое благополучие входят в число основных приоритетов украинской молодежи. Успешную профессиональную самореализацию считают важной 83% украинской молодежи, тогда как 78% опрошенных считают важным или очень важным стать или быть богатыми. Эти данные подтверждают вывод о том, что образование,

по мнению украинской молодежи, не является единственным залогом успешной карьеры и богатства (больше об этом см. в разделе «Образование и трудоустройство»).

Что касается «гражданских» ценностей, украинская молодежь отдает предпочтение комбинации и ценностей выживания, и секулярно-рациональных — в топ-3 ценностей молодых людей вошли экономическое благосостояние (28%), права человека (18%) и безопасность (16%)¹⁰⁵. Интересно, что демократия не вошла в тройку «топ-ценностей» молодого поколения в Украине, более того — она оказалась на последней строчке (ее среди основных ценностей называли до 7% респондентов, тогда как экономическое благосостояние — почти каждый третий, 28%).

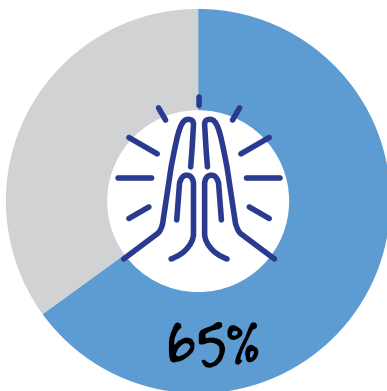
¹⁰⁵ Вопрос был поставлен следующим образом: «Какие три ценности (указанные выше) наиболее важны лично для вас: демократия, верховенство права, права человека, экономическое благосостояние граждан, трудоустройство, равенство, безопасность, свобода личности?»

Выбирая среди различных приоритетов, меньше всего респондентов отметило важность политической активности и участия в общественных инициативах — это важно или очень важно для 22% и 24% респондентов соответственно.

РЕЛИГИОЗНОСТЬ

84% опрошенных отметили, что принадлежат к той или иной конфессии (76% определили себя православными). Однако процент тех, кто назвал Бога важным в своей жизни, составляет лишь 65%. 13% респондентов считают себя атеистами. Особенно сильны атеистические настроения в Киеве (25%), на Юге (18%) и на Востоке (20%). Таким образом, по уровню религиозности украинская молодежь находится в середине рейтинга стран Европы. Например, верующие среди молодежи в Греции составляют 95%, в Швеции — 60%, в России — 57%, в Германии — 53%¹⁰⁶.

График 8.3. Отношение к Богу
Бог важен для 65% молодежи



67% опрошенных также отметили, что происходят из более или менее религиозных семей, где родители были умеренно религиозными или достаточно религиозными. Впрочем, вполне ожидаемо, что вера в Бога и посещение церкви не являются для молодежи тождественными: 43% молодежи посещают церковь только по большим праздникам, а еженедельно — лишь 8%, то есть даже не каждый десятый.

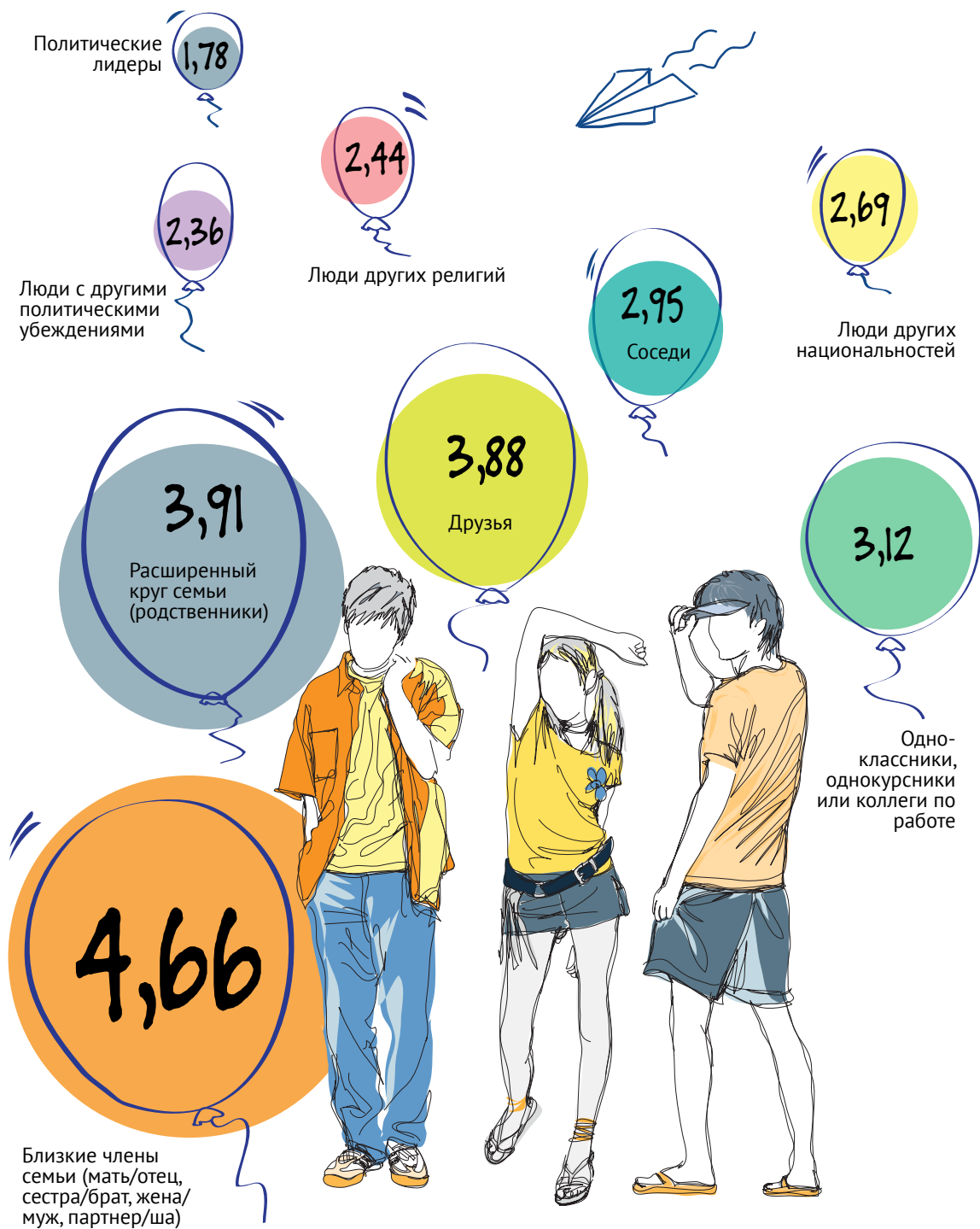
ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ДИСКРИМИНАЦИЯ

Самый высокий уровень доверия среди молодежи наблюдается к членам семьи и уменьшается с удалением от семейного круга и круга близких людей. Так, на вопрос, в какой мере молодежь доверяет близким членам семьи, 93% опрошенных выбрали вариант «полностью доверяю» (72%) или «скорее доверяю» (21%). Эти же варианты в случае доверия к расширенному кругу семьи и друзей выбрали 69% и 71% респондентов соответственно. К соседям и «постоянному окружению» (одноклассникам, однокурсникам и коллегам по работе) уровень доверия ниже. Самый популярный ответ в этом случае — «как доверяю, так и не доверяю» — выбрали 37% и 39% респондентов соответственно.

Лица с идентичностью, отличной от идентичности опрошенных (другой национальности, вероисповедания, политических убеждений), не пользуются доверием украинской молодежи. Так, с почти одинаковым недоверием молодые люди в Украине относятся к представителям других религий и других политических взглядов: им не доверяют или скорее не доверяют 43% и 46% молодежи соответственно, а доверяют или скорее доверяют — 12% и

¹⁰⁶ Ценностные ориентации современной молодежи Украины (по результатам исследований). — Киев, 2011 г. — С. 15.
http://www.uisr.org.ua/img/upload/files/5_ews_molod_broshura_2011.pdf

График 8.4. В какой степени вы доверяете следующим людям
(где 1 - совсем не доверяю, 5 - полностью доверяю)?



11% респондентов. Немного более высоким уровнем доверия пользуются представители другой национальности: им не доверяет треть украинской молодежи (34%), а доверяют или скорее доверяют 17%.

Что касается толерантности к различным категориям населения, исследование показывает, что наименьший уровень толерантности украинская молодежь проявляет к наркозависимым и бывшим заключенным. На вопрос, как бы респонденты отнеслись к проживанию в одном районе с различными категориями лиц, эти две группы набрали наибольшее количество ответов «очень отрицательно» — 71% и 59% соответственно. На третьем месте по негативному отношению — сексуальные меньшинства: 40% украинской молодежи совсем не хотели бы видеть гомосексуалов своими соседями.

Единственная включенная в опрос национальная группа, которая не пользуется доверием молодежи, — ромы: абсолютно отрицательно или отрицательно к проживанию по соседству с ними относятся 56% украинской молодежи. Зато отношение к проживанию по соседству с людьми из США или ЕС, евреями, внутренне перемещенными лицами и людьми из России в основном положительное: позитивно или очень позитивно к такой перспективе относятся 57%, 49%, 43% и 41% молодежи соответственно, и еще около трети — нейтрально.



Модератор:

Вот, ромы. Вы им доверяете или нет?

София, 21 год, Львов. *Нет.*

Анна, Львов. *Нет.*

Святослав, 26 лет, Львов. *Нет.*



Модератор. *Почему?*

График 8.5. Если бы одна из следующих семей переехала в ваш район, как бы вы к этому отнеслись?





Святослав, 26 лет, Львов.
*Они между собой честные, а с
другими хитрые, то есть видят
какую-то выгоду.*

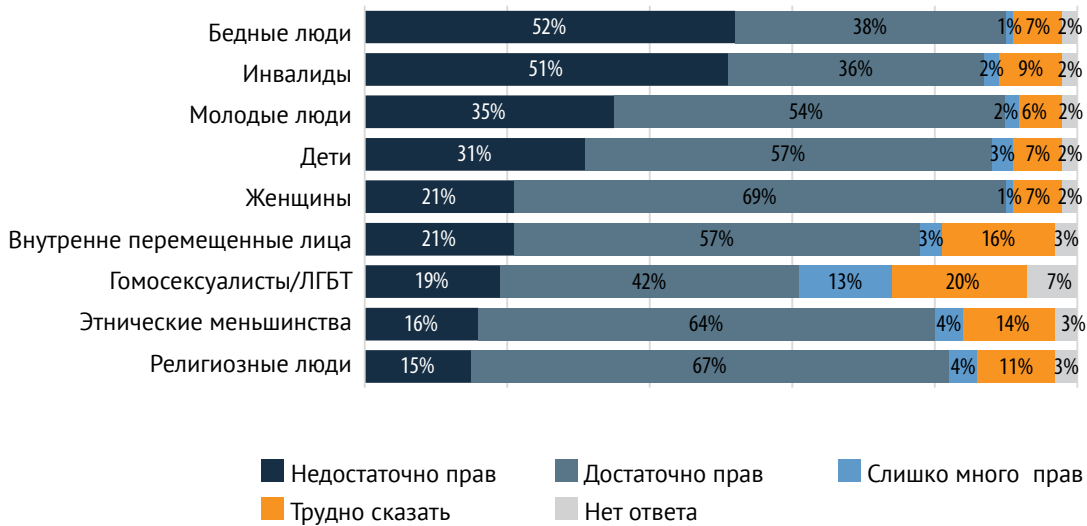
Подавляющее большинство молодых украинцев не согласно с тем, чтобы Украина принимала больше беженцев и иммигрантов: 43% категорически не согласны, а 45% скорее не согласны. Одобрительно к такой перспективе относятся только 15% и 13% респондентов соответственно.

В то же время, на вопрос, испытывали ли сами молодые люди дискриминацию, более 90% ответили «нет», утверждая, что не были дискриминированы ни по политическим убеждениям, ни по языку общения, ни по сексуальной ориентации, ни по вероисповеданию, социальной активности или этническому происхождению (см. график 6.9 в разделе «Благосостояние и эмиграция»). Отдельно следует отметить, что 92% опрошенных на Юге и 90% на Востоке никогда

не испытывали дискриминации по этническому происхождению. Аналогично, 89% опрошенных представителей молодежи на Востоке и 92% на Юге не испытывали дискриминации по языку общения. Исключением является только экономическое положение и возраст: по этим признакам дискриминации иногда подвергались 16% и 13% респондентов соответственно, при этом более 80% такого негативного опыта никогда не имели. Важно, что вариант ответа «часто» в вопросе об опыте дискриминации в отношении всех включенных в опрос признаков выбирало не более 1% респондентов. Это свидетельствует, что молодежь Украины взрослеет и становится более зрелой, не сталкиваясь с дискриминацией лично.

Отношение молодого поколения украинцев к соблюдению прав уязвимых групп населения тоже довольно интересно. Прежде всего, по мнению подавляющего большинства молодых украинцев, большинство уязвимых

График 8.6. На ваш взгляд, указанные группы имеют достаточно, недостаточно или слишком много прав в вашей стране?



групп в Украине имеют достаточно прав. К таким группам относятся женщины (69% респондентов считают, что женщины имеют достаточно прав), религиозные люди (67%), этнические меньшинства (64%), внутренне перемещенные лица (57%), дети (57%) и сами молодые люди (54%). В то же время, большинство опрошенных считает, что у детей и молодых людей, то есть у них самих, прав достаточно; доля тех, кто не разделяет это мнение, составляет лишь около трети опрошенных. Так, 35% и 31% считают, что молодые люди и дети (соответственно) не имеют достаточно прав. Также каждая четвертая женщина считает, что женщины в Украине не имеют достаточно прав.

К тем, кто наиболее обделен правами в Украине, молодежь отнесла людей с инвалидностью и бедных людей — более половины, то есть 51% и 52% соответственно, считают, что они имеют недостаточно прав, против 36% и 38% тех, кто считает, что эти категории населения имеют достаточно прав.

Наконец, права ЛГБТ, то есть населения с нетрадиционной сексуальной ориентацией, получили наиболее неоднозначные оценки

среди молодежи. В этой категории значительное количество респондентов (по сравнению с аналогичными показателями по другим категориям населения), 13%, отметило, что эта категория имеет слишком много прав. 42% молодых украинцев считают, что ЛГБТ имеют достаточно прав, 19% — что недостаточно, а 27% затруднились ответить на этот вопрос.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ К ДРУГИМ VS. ТОЛЕРАНТНОСТЬ К КОРРУПЦИИ

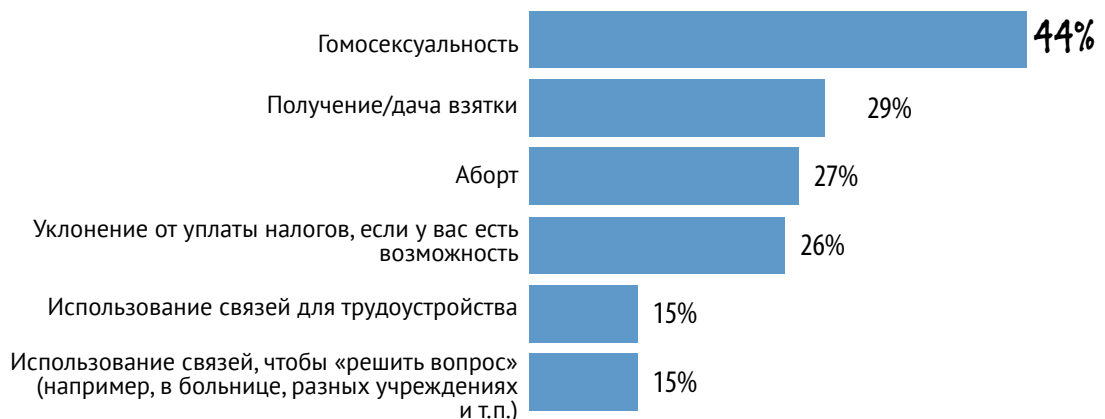
Вопрос толерантности к нетрадиционной сексуальной ориентации неожиданно стал в опросе «лакмусовой бумажкой» для измерения толерантности к феноменам разного типа. Оказалось, что молодежь Украины оценивает однополые сексуальные отношения хуже, чем аборт, уклонение от уплаты налогов и взяточничество.



Наталя, 28 лет, Львов:

У меня первое мнение сложилось, что у нас гомосексуальность распространена не так, как коррупция. Коррупция настолько распространена, что люди так привыкли, что лучше пусть будет коррупционером, чем гомосексуалом.

График 8.7. Согласны ли вы с тем, что указанные явления никогда не могут быть оправданы?



- “ **Модератор:**
То есть к коррупции привыкли?
- “ **Наталья, 28 лет, Львов.**
Да, привыкли. Пусть будет. Всунуть какому-то врачу в карман 100 гривен — это не то же самое, что парень с парнем переспал. В карман врачу — это нормально.
- “ **Модератор:**
Как вы считаете, почему молодые украинцы так отрицательно настроены к гомосексуальности и при этом толерантны к коррупции?
- “ **Александр, 29 лет, Харьков:**
Потому что в коррупции участвуют все с самого детства. Нас втянули. Я бы тоже, если бы мне предложили, не отказался бы. А голубенькие — пускай занимаются своими делами чёрными.
- “ **Вероника, 26 лет, Харьков:**
Такой момент есть, что гомосексуальность на самом деле — это нормально в определённом проценте популяции. Вопрос заключается в другом. Это транслируется из всех щелей. Это нужно просто контролировать.

Отношение к коррупции среди молодежи демонстрирует определенные неоднозначные тенденции. На вопрос, насколько оправданным может быть получение или предложение взятки, только 29% респондентов дали ответ «никогда», а остальные оправдывают взяточничество в тех или иных обстоятельствах. Примечательно, что представители Северной Украины демонстрируют большую степень неприятия коррупции, чем другие регионы — 54% местных респондентов считают, что взяточничество никогда не может быть оправдано, тогда как в Западной Украине таких 33%, в Южной — 33%, в Центральной — 20%, в Киеве — 19%, а в Восточном регионе — 14%. Аналогичным образом, большинство опрошенных склонно оправдать уклонение от уплаты налогов

при наличии возможности — только 26% респондентов считают, что такие действия никогда не могут быть оправданы. По этому вопросу также наблюдаются разительные региональные различия: в Северной части страны 53% опрошенных решительно осуждают уклонение от уплаты налогов, в то время в Западной таких 26%, в Южной — 24%, в Центральной — 21%, в Киеве — 16%, а в Восточной — 14%.

Молодые украинцы не исключают возможности использования связей для трудоустройства. Так, только 15% опрошенных считают использование связей неприемлемым. Более того — 79% считают связи не только оправданным, но и необходимым условием для трудоустройства.

Показатели, которые можно отнести к социальной ответственности, тоже довольно неоднозначны. Из положительных тенденций следует отметить уважение к частной собственности. 88% молодых людей никогда намеренно не повреждали или уничтожали имущество, которое им не принадлежит. Кроме того, 91% респондентов не крали что-либо в магазине. С другой стороны, мелкие обманы, вроде списывания в школе или университете и прогулы занятий, являются достаточно распространенными среди молодежи: только 12% никогда не списывали и никогда не прогуливали занятий.

Вывод

Опрос в отношении ценностных ориентиров украинской молодежи показал, что молодые люди в Украине до сих пор являются носителями одновременно и традиционных, и постсоветских ценностей. Приверженность традиционным ценностям проявляется в отношении к семье и отношениям, а

постсоветским – к коррупции и гражданской ответственности. Результаты этого исследования в целом подтверждают выводы, полученные в ходе недавнего опроса Института Горшенина¹⁰⁷, которое показало, что, хотя украинцы в большинстве разделяют основные ценностные ориентиры европейского сообщества, вместе с тем, представления украинцев о европейских ценностях являются фрагментарными и противоречивыми.

Наше исследование показало сохранение как положительных, так и отрицательных тенденций среди украинцев в возрасте 14–29 лет. Так, новое молодое поколение украинцев продолжает придавать особое значение семье и событиям, которые связаны с этим (женитьба, рождение детей), а также работе и карьере. В этом плане, если ориентироваться на результаты социологических исследований конца 1990-х и начала 2000-х годов, ситуация не изменилась¹⁰⁸. Опросы фиксировали то, что в тройке главных приоритетов также были семья, друзья и работа.

Важно, что молодежь Украины не испытывает дискриминации в обществе: около 90% респондентов никогда не испытывали дискриминации по политическим убеждениям, языку общения, сексуальной ориентации, религии, социальной активности или этническому происхождению. Это контрастирует с относительно низким уровнем толерантности среди самой молодежи: заметно нежелание видеть в Украине мигрантов и беженцев, а также низкий уровень доверия к ним. Отдельно следует упомянуть представителей

ЛГБТ-сообщества и их восприятие. Среди всех меньшинств уровень толерантности к ним наиболее низкий – менее толерантным является отношение только к наркоманам и бывшим заключенным. Также украинской молодежи не хватает доверия к общественным группам с «другими» идентичностями – людям другой национальности, вероисповедания, политических убеждений и т. п.

Кроме того, довольно неоднозначным моментом является толерантность к коррупции, уклонению от налогов и другим формам «нечестной игры». Так, только треть опрошенных считает неоправданным уклонение от уплаты налогов или взяточничество. Еще меньшая оппозиция и неприятие наблюдается в сторону более латентных форм «нечестной игры», таких как использование связей для трудоустройства, списывание на экзаменах и т. д.

Противоречия между полученными результатами и взрывом политической активности, декларациями поддержки «европейских ценностей» и единством граждан, независимо от этнического происхождения, языка общения и религиозных убеждений, которые наблюдались во время Революции достоинства, можно попытаться объяснить законом изменений на макро- и микроуровне Могаддама¹⁰⁹. Согласно этому закону, в послереволюционный период скорость изменений в психологических процессах и общественных практиках на микроуровне, как правило, существенно ниже, чем скорость изменений на макроуровне в экономических и политических системах. Подтверждение или опровержение этой гипотезы могло бы стать основой для дальнейших исследований ценностных ориентиров украинской молодежи.

¹⁰⁷ Институт Горшенина. Украинское общество и европейские ценности, 2017 г. С. 13 <http://institute.gorshenin.ua/media/uploads/090/42/5964d944f2d4e.pdf>

¹⁰⁸ Савчук О.В. Динамика ценностных ориентаций украинской молодежи, 2009 г. http://www.socd.univ.kiev.ua/sites/default/files/library/eloaden/actprob16_60-67.pdf

¹⁰⁹ *The Psychology of Dictatorship by Fathali M. Moghaddam.* Washington, DC: American Psychological Association, 2013.

Региональное представительство
Фонда им. Фридриха Эберта в Украине
01004 Украина, Киев
ул. Пушкинская, 34
+38 (044) 234 0038
www.fes.kiev.ua
[mail\(at\)fes.kiev.ua](mailto:mail(at)fes.kiev.ua)

Центр «Новая Европа»
<http://neweurope.org.ua/>



info@neweurope.org.ua

<https://www.facebook.com/NECUkraine/>

https://twitter.com/NEC_Ukraine

